

# «Convenient Truths. Mapping Climate Agendas of Right-Wing Populist Parties in Europe» de Stella Schaller y Alexander Carius

Editorial: Adelphi, Berlín

Año: 2019

Idioma: inglés

Páginas: 99

Crítica del informe: Unai Gómez-Hernández\*



---

**Palabras clave:** partidos populistas de derecha, cambio climático, agenda climática, políticas climáticas, populismo

---

**Keywords:** right wing populist parties, climate change, climate agenda, climate politics, populism

---

Los conceptos «políticas climáticas» y «populismo de derecha» no suelen relacionarse entre ellos. Hasta ahora. El informe *Convenient Truths*, publicado por el *think tank* berlinés Adelphi (2019), analiza las actitudes políticas de los partidos populistas de derecha respecto a la agenda climática en las últimas dos legislaturas del Parlamento Europeo (PE). El tema del informe está muy en línea con las cuestiones que Adelphi tiende a tratar, que pueden variar desde economía verde hasta modelos de negocio sostenibles

(Adelphi, 2019). En el informe, los autores indican que los partidos populistas de derecha tienden a tener una actitud negativa respecto al cambio climático, aunque existen diferencias entre ellos. Asimismo, esbozan maneras de sumar este sector político a la lucha contra el cambio climático mediante una serie de reformas comunicativas que pretenden enmarcar el discurso en un punto de vista positivo e inclusivo. El texto tiene como objetivos identificar el modo en que estos partidos conciben la ciencia y las políticas climáticas en la actualidad, dilucidar su comportamiento respecto a estas en el PE y esclarecer las posibles implicaciones de estas actitudes para una política climática y energética exitosa. Para ello, los autores combinan el análisis de contenido de discursos, programas políticos y otros documentos y el registro de voto de estos partidos en varias resoluciones del PE.

El informe se divide en cuatro secciones principales, una conclusión que lo resume y un detallado anexo para consultar las actitudes indivi-

---

\* E-mail: unai.gomez@coleurope.eu.

duales de los distintos partidos. En la primera sección, comienzan definiendo el populismo de derecha y mencionan la creciente relevancia de los partidos escogidos. Así, se indica que, a medida que estos partidos crecen en el PE, aumentan considerablemente su capacidad de influencia y su saliencia, lo que los vuelve relevantes a la hora de legislar en torno a cualquier tipo de política pública.

La segunda sección versa sobre las principales posiciones de estos partidos respecto al cambio climático. Primero se mencionan las diferentes actitudes de estos partidos detectadas en la muestra escogida. Estas son negacionistas, indiferentes o actitudes afirmativas respecto al fenómeno. De este modo, los autores ponen en evidencia que, pese a lo que la opinión pública suele pensar, existen divergencias significativas entre los partidos populistas de derecha.

En la segunda sección, identifican los distintos argumentos utilizados por estos partidos para referirse a las políticas públicas en este ámbito. Las estrategias argumentativas de los críticos del cambio climático son cuatro: señalan que estas políticas son económicamente dañinas, socialmente injustas, medioambientalmente perjudiciales o que carecen de efecto alguno. Por otra parte, las estrategias de los que apoyan políticas contra el cambio climático se centran en la consecución de la independencia energética mediante el autoabastecimiento y en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas, particularmente mediante la conservación de paisajes naturales intactos.

Además, explican que cualquier acción multilateral en política climática generalmente es rechazada por los partidos populistas de derecha. En cambio, cuando políticas similares se desarrollan a un nivel nacional, es más posible contar con su apoyo.

Todas estas ideas a favor o en contra de estas políticas se defienden desde varios marcos comunicativos relacionados con la cosmovisión típica de

estos actores, que suele comprender la soberanía nacional y el concepto de patria, entre otros.

La tercera sección trata sobre el comportamiento de los partidos populistas de derecha en el PE. Se concluye que estos grupos políticos adoptan una posición generalmente negativa y estable en el tiempo respecto a las resoluciones si implican asuntos climáticos de ámbito multilateral, mientras que tienden a apoyar más las medidas que se desarrollan dentro del marco de los Estados miembros. Del mismo modo, los autores realizan una acertada predicción sobre la mayor fuerza de estos partidos tras las elecciones del PE de mayo de 2019 y el consecuente aumento de europarlamentarios que votarán en contra de acciones para luchar contra el cambio climático.

La última sección se centra en prever el futuro cercano en materia de acción política. En primer lugar, explican los riesgos de las actitudes de los partidos populistas de derecha respecto a las políticas climáticas: el riesgo de no poder alcanzar los objetivos fijados, como los del Acuerdo de París; el riesgo de que ideas iliberales se filtren en el discurso habitual y conlleven un giro a la derecha en las políticas de los Gobiernos, y el riesgo de que la cooperación multilateral sea limitada y esto repercuta en una agravación de los problemas climáticos. En segundo término, se proponen varias alternativas para concebir la política climática y encuadrarla en un discurso de progreso y modernización. Entre las medidas para lograrlo, destacan corregir visiones falsas sobre las políticas climáticas, crear visiones positivas sobre el cambio social con énfasis en la justicia social, incluir a los denominados perdedores de la globalización en la conversación y proteger las democracias liberales y el multilateralismo.

El informe se muestra pionero en su campo y sirve como guía inicial para acercarse a la ideología de estos actores respecto al cambio climático. El reciente auge de los partidos populistas de derecha, combinado con la saliencia de la emergencia climática desde la aprobación del

Acuerdo de París en 2015, hace de este informe una herramienta útil para cualquier ciudadana o ciudadano.

Entre los principales descubrimientos del informe, resalta la diversidad de actitudes respecto al cambio climático existentes dentro del espectro de los partidos populistas de derecha. Entre ellas, destaca la de Fidesz, partido de Gobierno en Hungría desde 2010. El partido de Viktor Orbán tiene una actitud más positiva que sus pares respecto al cambio climático y tiende a apoyar medidas multilaterales como el Acuerdo de París. Los autores argumentan que el hecho de que un partido de este tipo se encuentre en el Gobierno durante un período prolongado hace que cobre responsabilidad respecto al cambio climático y se involucre en decisiones multilaterales adoptadas por otros Gobiernos. Se observa una dinámica similar con Alianza Nacional, que desde 2011 forma parte del Gobierno letón. Por último, cabe remarcar la interesante correlación entre las actitudes negativas de estos partidos respecto al cambio climático y su concepción de este como una creación de las élites liberales. Esta relación refleja la división entre pueblo y élite que se encuentra en el centro de la ideología de estos partidos. Afirman defender al pueblo llano de los problemas creados por élites liberales residentes en las grandes urbes, lejos del mundo rural y la auténtica vida en la naturaleza.

Por otra parte, pese a ser un documento pionero en su campo, se echa en falta más volumen de análisis y menos secciones descriptivas. La relativa ausencia de fuentes académicas sobre el populismo en la bibliografía confirma esta falta de reflexión sobre el origen de la fuerza de estos partidos en la actualidad, más allá de la estrategia populista del pueblo contra las élites y la concepción del cambio climático como problema de estos actores. El texto podría haberse enriquecido con un paradigma teórico que ayudase a seguir la argumentación de un modo más estructurado. En este sentido, la escuela ideacionista de Cas Mudde y Cristóbal Rovira

Kaltwasser (2017) podría ser un ejemplo. Del mismo modo, el informe podría haber citado el nexo entre crisis de la democracia liberal y crisis climática que establece Forchtner (2019), uno de los pocos autores que ha tratado este tema. Pese a ello, debido a la orientación divulgativa del informe y al amplio público al que está dirigido, estas carencias pasan a un segundo plano.

Por otra parte, el informe carece de referencia alguna a partidos no europeos; se obvian así experiencias internacionales que podrían ayudar a comprender el caso europeo dentro de corrientes más generales. Para que la utilidad del informe se mantenga en el tiempo, su información deberá actualizarse con frecuencia, ya que se prevé que la mayor parte de estos partidos desarrollen una estrategia climática más definida que la actual en el futuro próximo, según el problema vaya adquiriendo popularidad entre el electorado. Claro ejemplo de ello es la votación negativa de estos partidos en la reciente resolución sobre la emergencia climática aprobada en el PE, en la que Fidesz votó a favor de su aprobación y Alianza Nacional se abstuvo (Parlamento Europeo, 2019).

En conclusión, el informe es una buena primera aproximación para el lector interesado en los partidos populistas de derecha y en el cambio climático. Es un texto ameno y accesible para cualquiera que tenga interés en las políticas climáticas y en el movimiento populista de derecha. Su innovación respecto a otros textos similares reside en ser pionero dentro de su campo al analizar de manera muy rigurosa las actitudes de estos partidos respecto al cambio climático. El extenso marco temporal de análisis también es un elemento loable, puesto que refuerza los argumentos presentados debido a su estabilidad temporal. El informe delinea dinámicas generales aplicables a la mayor parte de los Estados miembros de la Unión Europea en cuanto a actitudes y posibles rumbos de acción. Además, cabe constatar que el informe ha tenido un gran impacto en la comunidad científica en muy poco tiempo, lo que reafirma

su relevancia. Por lo tanto, *Convenient Truths*, publicado por Adelphi, es un informe pionero en su ámbito y recomendable para cualquier ciudadano interesado en descubrir la relación entre los aparentemente aislados fenómenos de la crisis climática y el auge de los partidos populistas de derecha. ■

## Referencias

Adelphi, 2019. «Topics». Disponible en: <https://www.adelphi.de/en/topics>, consultado el 23 de abril de 2019.

Forchtner, B., 2019. «Climate Change and the Far Right». *WIREs Climate Change*, 10 (5).

Mudde, C., y C. Rovira Kaltwasser, 2017. *Populism. A Very Short Introduction*. Oxford, Oxford University Press.

Parlamento Europeo, 2019. «Joint Motion for a Resolution on the Climate and Environment Emergency». Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0209\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0209_EN.html), consultado el 23 de abril de 2019.

**EL CONSUMO  
ES UNA HERRAMIENTA  
DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL**

**¡ÚNETE A  
OPCIONES!**



Te damos  
información  
y recursos  
prácticos



Te ofrecemos  
ventajas  
económicas



Hacemos todas  
las gestiones  
para que los  
cambios sean  
rápidos y ágiles

