

La ecología en la metapolítica de la extrema derecha francesa actual.

Arraigo, fronteras y anticapitalismo para combatir la “totalitaria” ideología de izquierdas globalista

Lise Isabelle Benoist*

Traducido por Yago Mellado

Resumen: Este artículo analiza la metapolítica de la extrema derecha francesa, un conglomerado de organizaciones y personalidades que están llevando a cabo una lucha cultural contrahegemónica, concebida como precondition para el cambio político. En Francia, incubadora de la narrativa nacionalista verde, el denominado «gramscismo de derecha» está conformado por innumerables medios de comunicación. Este artículo analiza críticamente los contenidos sobre «ecología» en materiales seleccionados de este conglomerado de medios, con el objetivo de esclarecer los principales planteamientos sobre este tema. La investigación revela una diversidad de perspectivas con respecto a la ecología, que se corresponde con la variedad de tendencias presentes en la metapolítica de extrema derecha. El espectro, que abarca desde restos del negacionismo climático hasta cooptaciones de extrema derecha del decrecimiento, gira en torno a una oposición a la inmigración, símbolo de una ideología de izquierdas globalista que amenaza la identidad

europea. Dicha ecología requiere el arraigo y el reconocimiento de los límites naturales, aplicables tanto a la naturaleza como a los humanos.

Palabras clave: metapolítica, extrema derecha francesa, ecología integral, gramscismo de derecha, decrecimiento de derecha

Abstract: This article looks at the metapolitics of the French far right, a sphere of organisations and personalities that are waging a counter-hegemonic cultural fight, thought to be a precondition to political change. In France, singularly an incubator for a green nationalist narrative, this so-called «Gramscianism of the right» is today embodied by countless media outlets. This article critically analyses the content on «ecology» of selected materials from this sphere, in order to shed light on the main discourses around this topic. This research reveals a diversity of approaches towards ecology, coherent with the variety of trends present in the far-right metapolitics. From remains of climate denialism to right-wing co-optations of degrowth, it revolves around an opposition to immigration, a symbol of a wider left globalist ideology that threatens

* División de Ecología Humana, Departamento de Geografía Humana, Lund University, y miembro del “Zetkin Collective”.
E-mail: Li8450be-s@student.lu.se.

European identity. Such an ecology thus requires rootedness and the acknowledgment of natural limits that apply as much to nature as to humans.

Keywords: Metapolitics, French far right, Integral Ecology, Gramscianism of the Right, Right-wing Décroissance

Introducción

La mitigación del cambio climático se enfrenta a otro obstáculo más: en la última década, diferentes países de todo el mundo han experimentado un auge significativo de los partidos populistas de extrema derecha. Aunque la mayoría desarrolla una línea abiertamente negacionista del cambio climático, Francia parece ser una incubadora de una narrativa nacionalista verde, representada fundamentalmente por *Rassemblement National* (Malm y Zetkin Collective, 2021). El manifiesto de este partido para las últimas elecciones europeas, confeccionado por Hervé Juvin, miembro del Parlamento Europeo desde entonces, desea crear una «civilización europea ecológica»: la protección de la identidad y el medioambiente va de la mano del localismo y el arraigo en un territorio cerrado (*Rassemblement National*, 2019); una noción que Jordan Bardella resume así: «El mejor aliado de la ecología es la frontera» (Landrieu, 2019). El espectáculo de la política de los partidos es, sin embargo, solo la punta del iceberg de la extrema derecha.

A finales de los años sesenta, emergió el movimiento intelectual *Nouvelle Droite* en torno al *think-tank* GRECE¹ y la figura de Alain de Benoist. Apartado del activismo de calle y de la política parlamentaria, emprendió el camino intelectual de la «metapolítica». La idea subyacente de este movimiento es que el cambio cultural e ideológico es una precondition

1. Grupo de Investigación y Estudio de la Civilización Europea (Groupement de Recherche et d'Etudes sur la Civilisation Européenne - GRECE).

para las transformaciones políticas, por lo que preconiza un «gramscismo de derecha» (GRECE, 1982; Bar-On, 2013; Dohet, 2016; Keucheyan, 2017; Savatier, 2017; Camus, 2019). Esta «batalla de ideas» es una estrategia que ha ganado relevancia con los años y actualmente la emplean toda una pléthora de medios de comunicación (desde revistas hasta páginas web y vídeos), generada por una red interconectada de figuras destacadas y organizaciones nodrizas. Las empresas metapolíticas de la reconquista cultural constituyen una *fachosphère* en expansión (Albertini y Doucet, 2016; François, 2018), que contribuye a normalizar las narrativas de extrema derecha y, eventualmente, favorece su éxito en las citas electorales, en una relación dialéctica latente con los actores de los partidos políticos.

¿Cuáles son los discursos en torno a la ecología que emergen de este ambiente? Este artículo se basa especialmente en los trabajos de Stéphane François (2009, 2016a, 2016b), Zoé Carle (2017) y Paul Guillibert (2019), algunos de los pocos investigadores que han abordado las dimensiones ecológicas de la extrema derecha francesa. El objeto de estudio es diverso y así lo son también las perspectivas sobre la ecología. Ya sea por inspiración cristiana o neopagana, nacionalista o paneuropeísta, anticapitalista o nacional-liberal—, se recurre a la ecología para reforzar diferentes concepciones identitarias, «arraigadas» y «humanas» de la ecología, usadas para justificar visiones del mundo profundamente etnodiferencialistas, antiigualitarias y conservadoras (François, 2009, 2016a, 2016b; Carle, 2017; Schlegel, 2018; Guillibert, 2019; Vincent, 2019; Forchtner, 2019).

Además, la ecología como tema desafía el eje tradicional izquierda/derecha al proveer una base de diagnóstico común para las críticas al capitalismo desde ambos extremos del espectro político. El decrecimiento es un buen ejemplo para ilustrar esta tensión (Cazenave, 2018; François, 2019), pues ha dado lugar a colaboraciones controvertidas como las del filósofo francés del

decrecimiento Serge Latouche y Alain de Benoist, también promulgador de la *décroissance*² (De Benoist, 2018 [2007]). Cada cierto tiempo, Latouche comparte cómodamente las ideas del decrecimiento en medios de comunicación de Benoist como *Krisis* (Latouche, 2018), *Eléments* (Latouche, 2017) o *L'Inactuelle* de Thibault Isabel (Latouche, 2019), autor de estos mismos entornos. Ahora bien, muchos académicos del decrecimiento han denunciado repetidamente las cooptaciones del término llevadas a cabo por la derecha. Destacan las diferencias e in-

Metodología

El artículo presenta los resultados del análisis temático de una muestra seleccionada con este fin, formada por sesenta y cuatro artículos y dos vídeos, análisis abordado con una metodología inductiva y deductiva (Lapadat, 2010; Krippendorff, 2018). Algunos actores, como la sobrina de Le Pen, Marion Maréchal (Belaïch, 2018; Soullier, 2019), o la Nouvelle Droite, sostienen abiertamente que han elegido una estrategia metapolítica. Con la ayuda del mapa



Imagen 1: El giro verde de Rassemblement National. Autora: Ilustración elaborada por la autora, foto original extraída de las imágenes oficiales de RN, <https://rassemblementnational.fr>.

compatibilidades fundamentales entre actores tales como los de la Nouvelle Droite y el movimiento decrecentista, sobre todo en términos de igualdad, justicia, solidaridad, democracia y una mayor interconexión (Flipo *et al.*, 2012; Lepesant y Ariès, 2012; Demaria *et al.*, 2013; Eversberg, 2019), valores tradicionalmente considerados de la izquierda. Este estudio de los materiales recientes seleccionados en el campo de la metapolítica pretende entender y exponer los peligrosos discursos subyacentes en las interpretaciones de la ecología realizadas por la extrema derecha.

de la extrema derecha de la organización antifascista La Horde (2019), he considerado que las otras fuentes también pertenecen al ámbito de la metapolítica, dado que considero que participan en la cruzada ideológica de la extrema derecha. El material procede de once fuentes y combina contenidos en línea y artículos impresos, publicados entre enero de 2019 y finales de febrero de 2020 (véanse la tabla para un resumen de los contenidos y el anexo para los detalles).

2. Término francés para 'decrecimiento'.

Tabla 1: Listado de fuentes

	Fuente (nombre y subtítulo o lema)	Tipo de fuente	Tipo de material	Número de materiales analizados
1	Boulevard Voltaire La libertad guía nuestros pasos	Web de información	En línea	12 artículos
2	L'Incorrect <i>Faites-le taire!</i>	Revista	En línea	5 artículos
3	Causeur <i>Surtout si vous n'êtes pas d'accord</i>	Revista	Impreso	8 artículos
4	Les Identitaires Laboratorio de ideas por la defensa de la civilización europea y Génération Identitaire	Organización	En línea	5 artículos, 1 vídeo
5	Éléments <i>Pour la civilisation européenne</i>	Revista	Impreso	6 artículos
6	Polémia Fundación por la identidad, la seguridad y la libertad europeas	Organización	En línea	11 artículos
7	Action Française Todo lo que es nacional es nuestro	Organización	En línea	4 artículos
8	Dreuz.info Tu inspiración matinal para lidiar mejor con las mentiras de los medios de comunicación	Web de información	En línea	3 artículos
9	Limite <i>Revue d'écologie intégrale</i>	Revista	En línea	8 artículos
10	Institut Iliade Por la gran memoria europea	Organización	En línea	2 artículos
11	Egalité et Reconciliation Labor de izquierdas y valores de derechas	Organización	En línea	1 vídeo
Total				64 artículos, 2 vídeos

Hallazgos principales

Tal y como se ha mencionado, las fuentes compiladas para el objetivo de este artículo están lejos de ser homogéneas. Hay divergencias ideológicas intrínsecas en temas como la religión, la soberanía, la economía y el progreso. No es la intención

de este artículo tratar de establecer líneas claras entre categorías solapadas; se trata más bien de resaltar en estos actores temas comunes recurrentes en relación con la «ecología», por un lado, y su visión sobre esta, por el otro. A continuación sigue un resumen de los discursos predominantes manifiestos en el análisis.

«¿Climanipulación?» (6.1): la razón frente al «dogma de Thunberg» (6.7)

A pesar del reconocimiento generalizado del cambio climático, todavía se pueden encontrar afirmaciones como «la relación causal entre el cambio climático y la actividad humana no ha sido claramente probada» (3.4). Aún siguen apareciendo varios argumentos negacionistas clásicos, altamente problemáticos, que cuestionan y socavan las consecuencias de un calentamiento global: el aumento de las temperaturas no es tan malo, el CO₂ beneficia a la humanidad y el tiempo siempre ha cambiado de todos modos (3.4, 3.7, 6.5, 6.6, 8.2, 11.1); hay demasiadas incertidumbres y necesitaríamos un debate equilibrado sobre las implicaciones potenciales (1.4, 3.2, 3.7, 6.5); la llamada emergencia climática se percibe como «una fe apocalíptica» (3.1) innecesariamente catastrofista y una nueva «ecorreligión»: el ecologismo (1.4, 2.4, 3.4, 4.1, 4.2, 6.7, 6.10, 6.11, 7.3, 7.4, 8.1). Según Les Identitaires es como si «el planeta reemplazara a Dios, al que los humanos han ofendido profundamente. Deben, por tanto, hacer penitencia» (4.1); la ecología es una nueva moralidad que trata de controlar la vida y los pensamientos de la gente, que la carga con una culpa ilegítima (1.5, 3.1, 4.2, 6.7). Greta Thunberg es el enemigo destacado al que se ataca violentamente: la «gran sacerdotisa» (6.10), la «gurú climática» o la «chamana» (6.7). ¿Cómo va a decirnos esa cría rebelde preadolescente, huelguista escolar, lo que tenemos que hacer? (1.2, 1.6, 6.7). No habría que dejarse seducir por un discurso emocional de miedo, sino adherirse a la razón, al pragmatismo, a la racionalidad científica y al sentido común (2.3, 3.1, 3.7, 6.4, 6.7).

«Verde es el nuevo rojo» (2.4)

Sin embargo, a Greta Thunberg se la ve como un mero símbolo de las maniobras de un poder mayor: «¿Quién está detrás de Greta?» (6.11). Algunos sostienen que ella es una marioneta propagandística, un «producto de *marketing*» de capitalistas verdes que la manipulan en favor

de sus intereses económicos (2.1, 5.1, 6.6, 6.7, 7.3), especialmente empresarios de las energías renovables, cuyas turbinas eólicas están destruyendo el paisaje cultural (2.1, 2.4, 6.2). En un plano más amplio, se la considera embajadora de la «alarmista *doxa* verde» que está extendiendo la ideología de la izquierda a gran escala (4.2, 6.6). Una simple prueba es su perspectiva interseccional de la crisis climática: racismo, colonización, patriarcado, capitalismo; ejemplo de un confuso batiburrillo neomarxista típico de los globalistas de izquierdas que hacen responsable al hombre blanco europeo de todos los demonios (1.1, 3.1, 4.2, 4.3, 6.4). Dos argumentos emergen de esta premisa. En primer lugar, la ecología es otra de las estrategias de culpabilidad que lastra ya a la memoria europea (1.1, 4.1, 6.5), la «ecología es el castigo impuesto por la superclase mundial a los occidentales» (1.5). En segundo lugar, de esta lógica deriva la noción de que la ecología es, al mismo tiempo, la herramienta y el camino para implementar una dictadura comunista (2.4, 6.11, 8.3): «¿Cuándo tendremos un pequeño libro verde?» (6.11). Se están aplicando medidas totalitarias como el refuerzo de los impuestos y las leyes o el silenciamiento de las opiniones divergentes para imponer «delirios ideológicos» como la poscolonialidad, el neofeminismo y la teoría de género (1.4, 1.5, 1.11, 2.4, 3.1, 4.1, 6.4, 6.8, 8.2, 12.1) —lo que alimentan el mito del marxismo cultural—. La ecología se está instrumentalizando para imponer un «Gobierno mundial» (6.5, 6.6, 12.1), expresión venerada por los teóricos de la conspiración.

«La demografía es la principal cuestión ecológica del mundo» (6.4)

Independientemente de la cuestión de la conspiración, el globalismo se ve como una peligrosa ideología defensora de la ausencia de fronteras (6.1, 6.2, 6.3, 7.4), como pone de manifiesto el caso de los denominados refugiados climáticos (4.1, 6.5). Esto nos conduce a uno de los postulados centrales de la extrema derecha: la fuerte hostilidad hacia la inmigración, particularmente alimentada por la teoría del gran reemplazo

—conceptualizada por Renaud Camus y celebrada por muchos—, según la cual los pueblos europeos se extinguirán debido a la imparable y organizada oleada de inmigración masiva. La ecología de izquierdas es retratada como otro «gran reemplazo» (4.1), una «distracción» (4.2, 6.6) que desvía la atención tanto de la «invasión migratoria» (4.1) como del tabú del crecimiento desenfrenado de la población, los dos principales desafíos ecológicos de nuestro tiempo (1.11, 3.4, 6.4, 6.8). Se rescata un malthusianismo con un toque clásico de racismo y se buscan las culpas en la superpoblación, especialmente generada por los continentes africano y asiático, que se traduce después en un incremento de la inmigración hacia Europa (1.12, 6.3, 6.4, 6.6, 6.8). Esto constituye una base fértil para que el nacionalismo verde sostenga que el mejor remedio para proteger nuestro territorio del desastre ecológico es la frontera (7.4). La frontera se presenta, por un lado, como la herramienta necesaria para mantener a los africanos en África, donde producen menos CO₂ que cuando adoptan un estilo de vida europeo (2.4, 6.2, 6.5). Por otro lado, la frontera protegería la naturaleza al preservar la diversidad humana (1.11, 6.3, 10.1) de la homogeneización globalista, en línea con el etnopluralismo o el etnodiferencialismo, que defienden la incompatibilidad de diferentes culturas y por lo tanto la necesidad de evitar la mezcla manteniendo a la gente en su entorno natural, presumiblemente una forma de racismo cultural. En esencia, la ecología es vista como una herramienta para salvaguardar la identidad y reconectar con el propio territorio.

«Una ecología auténtica» debe rescatar «el vínculo físico que une al hombre con su tierra» (2.5)

La otra cara de la moneda de la antiinmigración es el principio clave del arraigo. Opuesta al destructivo mundo globalizado, fluido y líquido, la verdadera ecología es una ecología «arraigada», que aporta el fundamento para un moderno «localismo» (2.5, 3.1, 4.4, 6.2, 6.4, 7.4; 9.1). Lo local es tanto social como geográfico. Los indi-

viduos necesitan pertenecer a una comunidad, ante todo representada por el núcleo familiar natural, que puede asegurar la transmisión y por lo tanto la protección de la herencia, la tradición y la historia; es decir, los principales componentes de lo que se entiende como identidad (2.5, 4.1, 4.2, 5.4, 7.4, 10.1). Mientras la ecología dominante de hoy en día parece pretender librarse de los humanos en su conjunto para preservar la Tierra (4.1, 7.3, 8.2), esta narrativa trata de reconciliar lo humano y la naturaleza, sagrada tanto para los neopaganos como para los cristianos. Esta última facción ensalza la preservación de una «ecología integral» con los humanos en el centro de la Creación (1.2, 2.2, 6.4, 7.1, 8.1, 9.1, 9.3). Es integral en su visión de lo humano en la naturaleza como algo inseparable de la naturaleza de los humanos. Las ideologías liberal y ultraliberal ofrecen una concepción ilusa de la libertad que pretende superar por medio del mercado los biodeterminismos vinculados al sexo, el género y la procreación. Sin embargo, hay «límites» en la naturaleza que deben reconocerse como tales (1.12, 6.3, 9.1). «La Naturaleza es la base de nuestra identidad» (10.1), de ella resulta un orden natural que debe aceptarse.

«La verdadera ecología carece de partido» (1.10)

Pero, si bien todos concuerdan en que debe ponerse fin a la hegemonía de la izquierda en el tema de la ecología, algunos argumentan que la cuestión surgió en la derecha y que esta debería reclamarla como propia (1.6, 1.7, 2.3, 2.5, 4.1, 6.4). Sin embargo, según otros, se trata de una oportunidad para superar el obsoleto eje izquierda/derecha (1.10, 9.1, 9.8) y reemplazarlo por globalismo/antiglobalización: los que quieren destruir la identidad y los que desean protegerla (2.5, 5.6). Aunque algunos despliegan un fuerte tecnooptimismo enraizado en el genio europeo (2.1, 6.4), hay una crítica creciente a la tecnología, inmersa en una crítica general al progreso y al capitalismo en su conjunto (5.3, 9.2, 9.3), que lucha contra «el doble imperio de una técnica sin alma y un mercado sin leyes» (9.1). De manera

más o menos radical, muchos afirman que toda ecología que no desafíe el crecimiento económico ilimitado seguirá siendo superficial (1.11, 5.1, 6.3, 7.4, 9.1). Esta postura radical, especialmente representada por *Limite y Éléments*, suele manejar un vocabulario decrecentista: *convivialidad, simplicidad, antieconomicismo y antitecnicismo*, cuando no defiende directamente el decrecimiento.

Conclusiones

En la metapolítica de la extrema derecha francesa, la ecología aspira a preservar la naturaleza dentro de objetivos más amplios de protección de la identidad europea, pero sin interesarse por la justicia climática global. «Defender nuestro pueblo también es defender nuestra naturaleza y nuestra cultura» (5.5), explica Alain de Benoist. La idea fundamental de la existencia de fronteras naturales que no deben traspasarse se extrapola de los recursos físicos a la naturaleza humana. Este argumento se emplea en beneficio de fronteras concretas para proteger el hábitat natural de un pueblo específico, frente a una globalización liberal y de izquierdas, que supuestamente es ecológica y culturalmente destructiva. Mientras algunos se adhieren a una visión conservadora clásica, otros aceptan que, con independencia de las creencias religiosas, se necesita una modernidad alternativa más allá del capitalismo neoliberal, que difumine la división entre izquierdas y derechas. Algunos de estos «gramscianos de derechas», de forma similar a los activistas decrecentistas, luchan contra la colonización de los imaginarios y la alienación causada por el actual paradigma económico y la consiguiente mercantilización de cada vez más aspectos de la vida. Rechazan acertadamente el sinsentido de un crecimiento sin fin y la hegemonía de la actividad lucrativa. Sin embargo, también rechazan a otros pueblos y el multiculturalismo de acuerdo con un presunto orden natural del mundo. La anunciada diversidad es una mera cortina de humo para una nueva forma de racismo; un racismo cultural (Taguieff, 1990) y diferencialista (François, 2009). Esta visión del mundo se en-

cuentra en clara oposición al pluriverso promovido por el movimiento decrecentista (Demaria y Kothari, 2017; D'Alisa, 2019; Kothari *et al.*, 2019). Alain de Benoist combate el capitalismo por un lado, pero aplaude las acciones xenófobas radicales de los activistas de *Génération Identitaire* por el otro (5.5). Dado que la crisis socioecológica intensifica y sigue desenmascarando los excesos del capitalismo neoliberal, prestar atención a las alianzas inducidas por combinaciones de perspectivas de izquierdas y derechas sobre la ecología no solo es relevante, sino crucial. Las alianzas reflejan aceptación y normalización. «¿No deberíamos abandonar la dicotomía derecha/izquierda [...]? Por ejemplo, ¿debo impedir que Alain de Benoist se reclame como partidario del decrecimiento por estar categorizado como de derechas?», pregunta Latouche (2013). Desde luego, este punto merece seguir debatiéndose, pero creo que la solidaridad global y la justicia interseccional son pilares innegociables de la ecología. La pandemia de COVID-19 puede acelerar la necesidad de reafirmar «nuestra ecología» como opuesta a «la de ellos», adaptando las palabras de André Gorz (Durand y Keucheyan, 2020). Las cooptaciones del decrecimiento y otras similares por parte de la derecha deben combatirse antes de que avancen más en la política partidista. ▀

Referencias

- Albertini, D., y D. Doucet, 2016. *La Fachosphère. Comment l'extrême droite remporte la bataille d'Internet*. París, Flammarion.
- Bar-On, T., 2013. *Rethinking the French New Right: Alternatives to Modernity*. Londres, Routledge.
- Belaïch, C., 2018. «Métapolitique, notion magique de la frontiste». *Libération* (30 de mayo). Disponible en: https://oeilsurlefront.liberation.fr/les-idees/2018/05/30/metapolitique-notion-magique-de-la-frontiste_1655515, consultado el 30 de abril de 2020.
- Camus, J. Y., 2019. «Alain de Benoist and the New Right». En: M. Sedgwick (ed.), *Key*

- Thinkers of the Radical Right: Behind the New Threat to Liberal Democracy*. Nueva York, Oxford University Press, pp. 73-90.
- Carle, Z., 2017. «Contre-révolutions écologiques: Quand les droites dures investissent la défense de la nature». *Revue du Crieur*, 8 (3), pp. 44-61.
- Cazenave, F., 2018. «Derrière la décroissance, de la gauche à la droite identitaire, une multitude de chapelles». *Le Monde* (2 de diciembre). Disponible en: https://www.lemonde.fr/economie/article/2018/12/02/derriere-la-decroissance-une-multitude-de-chapelles_5391604_3234.html, consultado el 30 de abril de 2020.
- D'Alisa, G., 2019. «Degrowth». *Dicionário Alice*. Disponible en: https://estudogeral.sib.uc.pt/bitstream/10316/87061/1/Degrowth_Dicionario%20Alice.pdf, consultado el 30 de abril de 2020.
- De Benoist, A., 2018. *Décroissance ou toujours plus? Penser l'écologie jusqu'au bout*. París, Pierre-Guillaume de Roux (nueva edición de: A. de Benoist, 2007. *Demain, la décroissance!: penser l'écologie jusqu'au bout*. París, Edite).
- Demaria, F., F. Schneider, F. Sekulova et al., 2013. «What is Degrowth? From an Activist Slogan to a Social Movement». *Environmental Values*, 22 (2), pp. 191-215.
- Demaria, F., y A. Kothari, 2017. «The Post-Development Dictionary Agenda: Paths to the Pluriverse». *Third World Quarterly*, 38 (12), pp. 2588-2599.
- Dohet, J., 2016. «Le Gramsci de l'extrême droite». *Aide-Mémoire*, 78. Disponible en: <https://www.territoires-memoire.be/aide-memoire/aide-memoire-78/201812061700-le-gramsci-de-l-extreme-droite.html>, consultado el 4 de febrero de 2020.
- Durand, C., y R. Keucheyan, 2020. «L'heure de la planification écologique». *Le Monde Diplomatique* (mayo), pp. 16-17. Disponible en: <https://www.monde-diplomatique.fr/2020/05/DURAND/61748>, consultado el 1 de mayo de 2020.
- Eversberg, D., 2019. «A Dangerous Courtship: The Authoritarian Nationalist Right and the Post-Growth Debate». *Degrowth* (29 de abril). Disponible en: <https://www.degrowth.info/en/2019/04/a-dangerous-courtship-the-authoritarian-nationalist-right-and-the-post-growth-debate/>, consultado el 30 de abril de 2020.
- Flipo, F., F. Schneider y D. Bayon, 2012. *La décroissance: Dix questions pour comprendre et débattre*. París, La Découverte.
- Forchtner, B., 2019. «Far-Right Articulations of the Natural Environment». En: B. Forchtner (ed.), *The Far Right and the Environment*. Londres, Routledge, pp. 1-17.
- François, S., 2009. «La Nouvelle Droite et l'écologie: une écologie néopaienne?». *Parlement[s], Revue d'histoire politique*, 12 (2), pp. 132-143.
- François, S., 2016a. «L'écologie: un enjeu d'extrême droite». Disponible en: <https://jean-jaures.org/sites/default/files/Notes-14-ORAP.pdf>, consultado el 24 de febrero de 2020.
- François, S., 2016b. «L'extrême droite française et l'écologie. Retour sur une polémique». *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques*, 2, pp. 187-208.
- François, S., 2018. «Fachos 2.0 ou comment les idées d'extrême droite se répandent jusque chez vous». *The Conversation* (9 de abril). Disponible en: <https://theconversation.com/fachos-2-0-ou-comment-les-idees-dextreme-droite-se-repandent-jusque-chez-vous-94192>, consultado el 24 de febrero de 2020.
- François, S., 2019. «La décroissance d'extrême droite». *Critica Masonica* (31 de julio). Disponible en: <http://criticamasonica.overblog.com/2019/06/la-decroissance-d-extreme-droite.html>, consultado el 30 de abril de 2020.
- GRECE, 1982. *Pour un «gramscisme de droite»: Actes du XVIème Colloque national du G.R.E.C.E., Palais des Congrès de Versailles, 29 novembre 1981*. París, Labyrinthe.
- Guillibert, P., 2019. «Land, Race, and Noma-dism: the Rassemblement National's Ideo-

- logy of Rootedness». *Political Ecologies of the Far Right* (presentación en el congreso, 16 de noviembre).
- Keucheyan, R., 2017. «Alain de Benoist, du néofascisme à l'extrême droite "respectable"». *Revue du Crieur*, 1, pp. 28-143.
- Kothari, A., A. Salleh, A. Escobar *et al.* (eds.), 2019. *Pluriverse: A post-development dictionary*. Tulika Books/Nueva Delhi, Author-supfront.
- Krippendorff, K., 2018. *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Thousand Oaks, Sage, p. 122.
- La Horde, 2019. «Cartographie de l'Extrême Droite française». Disponible en: <https://lahorde.samizdat.net/2019/12/16/cartographie-de-lextreme-droite-francaise-mise-a-jour-hiver-2019-2020/>, consultado el 24 de febrero de 2020.
- Landrieu, V., 2019. «Jordan Bardella: "Le meilleur allié de l'écologie, c'est la frontière"». *Les Echos* (7 de abril). Disponible en: <https://www.lesechos.fr/elections/europeennes/jordan-bardella-le-meilleur-allie-de-lecologie-cest-la-frontiere-1007315>, consultado el 24 de febrero de 2020.
- Lapadat, J., 2010. «Thematic Analysis». En: A. J. Mills, G. Durepos y E. Wiebe. (eds.), *Encyclopedia of Case Study Research*. Thousand Oaks, Sage, pp. 926-927.
- Latouche, S., 2013. «La décroissance permet de s'affranchir de l'impérialisme économique». *Reporterre* (21 de diciembre). Disponible en: <https://reporterre.net/La-decroissance-permet-de-s>, consultado el 30 de abril de 2020.
- Latouche, S., 2017. «A la rencontre des pionniers de la décroissance: entretien avec Serge Latouche». *Éléments*, 167.
- Latouche, S., 2018. «Peut-on concilier la croissance et l'écologie?». *Krisis*, 49.
- Latouche, S., 2019. «Entrevista a Serge Latouche. "Pour Baudrillard, la pub nous rend addicts"». *L'Inactuelle* (21 de marzo). Disponible en: <https://linactuelle.fr/index.php/2019/03/21/ baudrillard-serge-latouche-decroissance-castoriadis/>, consultado el 30 de abril de 2020.
- Lepesant, M., y P. Ariès, 2012. *Notre décroissance n'est pas de droite*. Villeurbanne, Golias.
- Malm, A., y Zetkin Collective, *White Skin, Black Fuels: On the Dangers of Fossil Fascism*. Londres, Verso.
- Rassemblement National, 2019. «Pour une Europe des nations». Disponible en: <https://rassemblementnational.fr/telecharger/publications/Manifeste.pdf>, consultado el 24 de febrero de 2020.
- Savatier, A., 2017. «Pour un gramscisme de droite». Disponible en: <https://www.polemia.com/pour-un-gramscisme-de-droite/>, consultado el 30 de abril de 2020.
- Schlegel, J. L., 2018. «Les limites de *Limite*». *Esprit*, 1, pp. 207-212.
- Soullier, L., 2019. «Dans le discours de Marion Maréchal, les mots de l'extrémisme». *Le Monde* (2 de octubre). Disponible en: https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/10/02/marion-marechal-les-mots-de-l-extremisme_6013952_823448.html, consultado el 24 de febrero de 2020.
- Taguieff, P. A., 1990. «The New Cultural Racism in France». *Telos*, 83, pp. 109-122.
- Vincent, C., 2019. «Écologie intégrale, écofascisme...: une histoire des écologies identitaires». *Le Monde* (4 de octubre). Disponible en: https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/10/04/ecologie-integrale-ecofascisme-une-histoire-des-ecologies-identitaires_6014144_3232.html, consultado el 24 de febrero de 2020.

Anexo: Lista detallada de fuentes

1	BOULEVARD VOLTAIRE
1.1	«L'écologie? Il paraît que c'est aussi la faute aux colonies!»
1.2	«Greta Thunberg, l'écologie adolescente»
1.3	«Écologie de choc: que veut le groupe Extinction Rébellion?»
1.4	«Valeurs de droite et écologie: comment reconquérir un terrain perdu?»
1.5	«Rouen: la preuve que l'écologie n'est qu'une arme politique»
1.6	«Faut-il abandonner l'écologie à Greta Thunberg?»
1.7	«L'écologie: naturellement, une valeur de droite!»
1.8	«L'écologie de marché, c'est bon pour la planète?»
1.9	«Déchets électroniques et plastique contre réchauffement climatique: l'écologie du tiroir-caisse»
1.10	«Pour Noël Mamère, l'écologie ne peut être de droite: de gauche, non plus!»
1.11	«Et si on favorisait une écologie conservatrice et postmoderne?»
1.12	«Alain de Benoist: "Avec la surpopulation, c'est un monde invivable qui se dessine..."»
2	L'INCORRECT
2.1	«Écologie: l'Europe contre elle-même»
2.2	«Écologie intégrale et identité: réponse à Gaultier Bès»
2.3	«Christophe Mori: "Les changements climatiques et les enjeux écologiques entre déni et défi"»
2.4	« <i>Green is the new red</i> ou la dictature au nom de la planète»
2.5	«Pour une jeunesse enracinée»
2.6	«Discours Marion Maréchal Convention de la Droite»
3	CAUSEUR, 66. Contre la religion du climat pour la raison
3.1	«Les Missionnaires de l'Apocalypse»
3.2	«Écologie partout, politique nulle part»
3.3	«Le changement climatique, c'est maintenant!»
3.4	«La démographie est la première question écologique mondiale»
3.5	«L'agriculture s'est complètement affranchie de la nature»
3.6	«Déforestation, le rideau de fumée»
3.7	«Le CO2, une chance pour la planète?»
3.8	«Le Glyphosate pollue wikipedia»
4	LES IDENTITAIRES (incluida Génération Identitaire)
4.1	«Analyse du raz-de-marée écologiste dans les médias d'un point de vue identitaire»
4.2	«Greta Thunberg ou la nouvelle éco-religion»
4.3	«Les SJW, enfants monstrueux de la gauche»

4.4	«Ecologie: protéger et sanctuariser la dernière ferme de Lyon»
4.5	<i>La remigration est la seule solution à la hauteur des défis de notre temps</i>
5	ELEMENTS, 180. L'identité, pour quoi faire?
5.1	«Portrait du Bourgeois en Monsieur météo. La droite est-elle condamnée au climatoscpticisme?»
5.2	«Brève histoire du réchauffement, session de rattrapage pour les climatoscptiques»
5.3	«Internet! Et si on débranchait? Les nécrotechnologies»
5.4	«CETA: le traité qui entérine la disparition des frontières. Les multinationales contre les terroirs»
5.5	«Nous et les autres. Nature et Culture, l'identité en débat»
5.6	«Entretien avec Clément Martin. Génération Identitaire, le "Greenpeace de droite"»
6	POLEMIA
6.1	«Climanipulation?»
6.2	«Europe Écologie Les Verts, l'écologie politique à l'extrême gauche»
6.3	«Pas de lutte contre la mondialisation sans fin du dogme de la croissance»
6.4	«Marion Maréchal: "Nous voulons défendre une civilisation et non un marché!"»
6.5	«Jean-Yves Le Gallou: "Si le réchauffement climatique est dû à l'homme, alors il faut lutter contre le libre-échange et l'immigration!"»
6.6	« Canicule : divertissement écolo et grande régression européenne »
6.7	«Greta Thunberg. La psychologie des foules appliquée à l'écologie»
6.8	«Vers un totalitarisme écolo-bobo-gaucho?»
6.9	«Amazonie : l'incendie, un élément vital dans le cycle de vie des écosystèmes»
6.10	«Greta Thunberg, outil de la super-classe mondiale?»
6.11	«Greta Thunberg: égérie verte ou garde rouge?»
7	Action Francaise
7.1	«Vers une écologie intégrale»
7.2	«Les Royalistes. L'écologie et le Bien Commun»
7.3	«Les paradoxes de l'écologie anthropophobe»
7.4	«Pour une politique écologique»
7.5	«Mathieu Slama Greta Thunberg, l'égérie verte de Davos?»
8	DREUZ.info
8.1	«Quelques réflexions sur l'écologie»
8.2	«Écologie: youpi, un bon gros totalitarisme à visage humain!»
8.3	«Noël Mamère, Alexandria Ocasio-Cortez: les bandits de l'écologie»
9	Limite
9.1	«Notre manifeste»
9.2	«Bernard Friot: "Chrétien, je ne peux pas être capitaliste"»

9.3	«Biotéthique: ne nous trompons pas de combat»
9.4	« L'origine humaine du réchauffement climatique est établie scientifiquement»
9.5	«Capitalisme: comment réveiller les catholiques?»
9.6	«Europacity ou la charybde moderne»
9.7	«La décroissance rend-elle obsolète le clivage gauche-droite?»
10	Institut Iliade
10.1	«2020: la nature comme socle»
10.2	«Exposition et concours photo: la nature comme socle»
11	Egalité et Réconciliation
11.1	<i>Soral a (presque toujours) raison. Episode 11</i>