

La problemática del agua

Núria Vidal de Llobatera*

DEL PEOPLE'S WORLD WATER FORUM DE NEW DELHI AL FSM DE MUMBAI

Del 12 al 15 de enero de 2004, días antes de iniciarse el FSM en Mumbai, se reunía en la capital de la India New Delhi el *Peoples World Water Movement* (Movimiento Mundial del agua de los pueblos) con más de 600 activistas venidos de 63 países de los distintos continentes. Durante tres días se hicieron públicas las distintas problemáticas del agua en todo el mundo y se debatieron estrategias para conseguir el acceso al agua de todas las comunidades del mundo y la conservación de este recurso como parte intrínseca de la vida sobre el planeta, a la vez que se criticaba con contundencia la iniciativa de privatizar los sistemas públicos del agua y la gestión de sus reservas.

Este Foro organizado por the Asia Pacific Movement on Debt and Development (APMDD), conocido también como Jubilee South Asia - Pacific y The People's World Water Forum bajo el lema «el agua es la vida, no una mercancía», reunió gente desde Bolivia a Africa del Sur, reivindicando el derecho inalienable sobre este recurso vital.

El agua es un don de la naturaleza, fue la proclamación hecha por los campesinos venidos de Tailandia. Don de la naturaleza que se encuentra en los ríos, arroyos nacientes que da vida a la agricultura, que riega a las semillas que nos sirven de alimento. El agua es antes que nada, un patrimonio común de la humanidad, afirmó el representante de los campesinos llegados de Bangladesh. El agua es un patrimonio de los pueblos tal como reivindica el movimiento boliviano al explicar la lucha entablada por el retorno del agua al dominio público en Co-



chabamba. Y porque es un don de la naturaleza, el acceso al agua, su utilización, su uso es un derecho humano, fundamental, colectivo. Patrimonio de los pueblos, no de las transnacionales.

La declaración final del Foro de New Delhi centaba el problema del agua en la importancia de su conservación y control a través del sistema público.

Frente al proceso de privatización, iniciada bajo el Acuerdo General de Comercio de Servicios, frente a la pretensión de los estados industrializados (USA y UE) la lucha de los pueblos pasa por la movilización, única arma que poseemos frente a las transnacionales. La movilización de los pueblos es el instrumento que nos llevará al reconocimiento del derecho fundamental de acceso al agua y a su carácter de patrimonio común de la humanidad, al cambio fundamental de las reglas que rigen el comercio internacional, a la creación de nuevas instituciones internacionales —porque la OMC no es más que la expresión de los intereses de los estados industrializados y de las transnacionales que buscan apropiarse de un recurso que, legítima y legalmente, pertenece a los pueblos—, el agua, como patrimonio común, debe quedar en manos del po-

* Núria Vidal de Llobatera es bióloga y técnica en medioambiente.

La problemática del agua

der público y ciudadano, que el agua sea para todos. El agua es la vida, la privatización bajo las reglas de la OMC es la muerte.

Finalmente todos los representantes de los diversos movimientos coincidieron sobre este punto fundamental: ¡No a la privatización! ¡No a la OMC!

Tony Clarke, director del Instituto Polaris, de Canadá, afirmaba en este Foro la importancia de que los gobiernos y comunidades mantengan el control sobre el agua porque se trata de una necesidad básica. «Algo tan importante, tan básico para la vida como el agua no se puede dejar en manos del mercado. Esto es algo que debe preservarse como un bien común, algo que debe distribuirse a través del sistema público.»

También la mundialmente conocida activista india, Vandana Shiva, presidenta de la Fundación de Investigación para la Ciencia, Tecnología y Ecología de la India, hizo incapié en que la importancia de la conservación como único camino para asegurar el suministro de agua para todos.

La conservación es la forma para resolver la crisis del agua. Y esta conservación sólo puede mantenerse con la movilización de los pueblos, comunidades y en especial de la población rural, ellos son los que deben tomar el control sobre el agua.



Miembros del Corporate Europe Observatory de los Países Bajos.

En Nueva Delhi al igual que en los seminarios y talleres del agua en el FSM de Mumbai, los debates, informaciones, manifestaciones y aportaciones se hicieron en torno a estos ejes:

- La privatización del agua.
- La crisis del agua: oferta/demanda, conservación y malversación de este recurso.
- Los conflictos, guerras y disputas por el agua:
 - La guerra y la ocupación del Iraq aumenta la crisis del agua.
 - La corrupción en los negocios del agua y el fracaso de la privatización.
 - Alternativas a la privatización y redes internacionales en defensa del agua.
- Otras guerras del agua.

LA PRIVATIZACIÓN DEL AGUA

Desde que en 1994 el AGCS-Acuerdo General de Comercio de Servicios estimara el lucrativo mercado mundial de servicios, en *3,5 millones de millones de dólares en sanidad, 2 millones de millones de dólares en educación y 1 millón de millones de dólares en los servicios de agua*, los intentos de privatizar este recurso se han extendido a todos los continentes y el debate sobre el agua ha ocupado un importante lugar en todas las citas mundiales oficiales y también de los movimientos sociales y movimientos alternativos.

Cada vez son más las ciudades y países que se resisten a la liberalización de los servicios hídricos, que ya está causando graves problemas en los países en los que las transnacionales del sector, con el financiamiento del BM y los bancos regionales de desarrollo, han iniciado este proceso, perdiéndose los derechos de titularidad pública y competencia estatal o local sobre este recurso. Algunos gobiernos están perdiendo su función como administración pública que debe garantizar los servicios básicos para toda la comunidad y proteger los derechos de todos los ciudadanos, cediendo, bajo la presión del BM, el FMI y la OMC, este recurso escaso a las corporaciones privadas.



Balón que arrastra 35.000 toneladas de agua dulce por el mar.

El agua se ha convertido en oro azul. Comprar los derechos del agua y privatizar los sistemas públicos, promover el agua embotellada, vender y trasladar el agua de zonas húmedas ricas a zonas pobres sedientas está a la orden del día en los cinco continentes.

La necesaria obtención de beneficios aumenta los precios del agua «privada» mientras que su calidad, control, y suministro disminuyen, presentándose grandes anomalías e irregularidades en su distribución. Así, por ejemplo, mientras una enorme sequía en 1994 había dejado secos los pozos en Indonesia obligando a cortar el suministro de agua a la mayoría de hogares, la red pública suministraba 1.000 m³ de agua/día, para regar el campo de golf de Yakarta o en Chipre cuando en 1998 se reducía en un 50% el agua para la agricultura para desviarla a los hoteles del litoral en la temporada de turismo y también en Nueva México donde algunos agricultores se quejan de que el «agua fluye río arriba» para alimentar a las industrias de alta tecnología que pueden permitirse el lujo de pagar por ella, dejando a las comunidades sin su derecho a cultivar su tierra. Como declara la canadiense Maude Barlow¹ «la privatización del agua es injusta por muchos motivos. Permite que las decisiones relativas a la distribución del agua giren casi exclusivamente en torno a consi-

deraciones comerciales. Los accionistas buscan obtener el máximo beneficio, sin tener en cuenta ni los límites del recurso ni la igualdad de acceso. Cuando los recursos hídricos son administrados por empresas privadas lo que prima es la optimización de los beneficios en lugar de la conservación de cara al futuro. Los beneficios van asociados al del consumo y por lo tanto las corporaciones están más dispuestas a invertir en la potabilización del agua marina, el desvío o la exportación del agua, antes que en su conservación.»

El papel de las multinacionales se perfila como extremadamente lucrativo en este negocio, convirtiendo el agua en simple mercancía. Los mayores negocios ligados a su privatización, los encabezan las transnacionales francesas Suez (Ondeo, ex Lyonnaise des eaux) y Vivendi, seguidas de RWE de Alemania ahora asociada a Thames Water de Gran Bretaña y a la americana American Water Works, además de Saur, asociada a la constructora Bouygues o la americana Brechtel /United Utilities de GB, que juntas están tejiendo una red mundial para acaparar este recurso con consecuencias ya deplorables en los países en los cuales operan.

No menos lucrativo es el negocio de las empresas dedicadas a la venta de agua embotellada como Coca Cola, Pepsi Cola, Nestlé/Perrier, Danone/Evian, entre las más importantes que no paran de ampliar su oferta de agua con nuevas marcas, muchas de ellas con agua del grifo purificada o a la que se ha añadido artificialmente algunos minerales, pero que no tiene nada que ver con el agua de fuentes naturales. Coca Cola predice que su agua embotellada —en algunos países más cara que la gasolina— terminará dándole en pocos años mayores beneficios que sus bebidas gaseosas.

LA COCACOLANIZACIÓN EN LA INDIA

En el Foro Mundial del agua que tuvo lugar en Delhi, distintas comunidades de Kerala, India, denunciaron a la Planta de Plachimada por el robo del agua subterránea de sus comunidades para transformarla en bebida embotellada para los ricos con la obtención de grandes beneficios. Desde que en 1998 Coca-Cola abrió su planta en la zona de Plachimada, la gran reserva de agua de la zona está siendo vaciada y/o contaminada. Esta

¹ Maude Barlow, *presidenta honoraria del Council of Canadians (Consejo de los Canadienses)*. El oro azul: la crisis mundial del agua y la degradación de los recursos hídricos del planeta, editado en 12 países.

La problemática del agua

ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES TRANSNACIONALES DEL AGUA

ONDEO*/ Suez - Lyonnaise des Eaux-

Europa:	Bélgica (Agrer, Aquinter), Italia (Aguas Toscana, Nuove Acque), España (Agbar**, Ondagua, Sorea), Hungría (Budapest Wayter, Eaux de Kaposvar, Pecs Viznum, Pecs), Francia (Eau et Force, Eaux de Marseille, Eaux du Nord, SCM group), Alemania (Schwerin, Eurawasser); Gran Bretaña (North East water, Northumbrian water), Irlanda (Cork), Lituania, Polonia, República Checa(Ondeo Degrémont, Brno Sumpark, Vodarny Karlovy Vary Karlsbad); Rumania (Timisoara), Turquía, Portugal.
Latinoamérica:	Chile (Aguas andinas, A. Décima, A. Quinta), Argentina (Aguas Argentinas, A. Cordobesas, A. Provinciales Sta. Fe), Méjico (Aguas Cancún, GTM), Bolivia (Aguas Illimani), Brasil (Aguas Limeira), Puerto Rico, Colombia (Alcantarillado y aseo).
África:	Marruecos (Lydec-Lyonnaise des eaux-Casablanca), Burkina Faso (Ziga), Senegal (Keur Momar-Sarr); Sudáfrica (Johannesburg), República Centroafricana, Camerún, Túnez, Mauricio; Madagascar, Reunión.
Asia:	Filipinas (Maniland water service), China (Sanya, Shanghai, Zhogshan), Jordania (Amman, LEMA), Taiwán (Kaohsiung), Indonesia (Tangerang, Djakarta); Malasia; Macao.
Otros :	USA (Hoboken, New Jersey, Nalco, UWR, United water resources), Canadá (Lyonnaise des euax) Australia.

*La sociedad Lyonnaise des Eaux es la filial francesa de ONDEO, rama del agua del grupo Suez SA, y AGBAR** (Aguas de Barcelona está constituida por un Holding-HIDUSA: 51% Ondeo services- Suez-Lyonnaise des Eaux y 49% La Caixa).

Veolia/ Vivendi Environnement -

Europa:	Italia; GB (AHS Emstar, APCOA), Alemania (Berliner Wasser Betriebe-BWB), Francia (Compagnie Eaux de Paris), Rumania (Bucarest); Polonia, Hungría, Portugal, Dinamarca (Kunger), Holanda (transporte Lovers Rail), Suecia (metro, Tunnelbanan,SL, Nortälje-agua-) Bélgica, España (Agefred, Aguas de Asturias, aguas de Jaén, Aguas de Oviedo —compartido con Agbar— Ibersade, Aqualia).
Latinoamérica:	Argentina (Aguas argentinas), Uruguay (Aguas del Sauce), México (CAASA-aguas calientes), Brasil, Perú.
Asia:	Israel (desaladora Ashkelon), Jordania (Ramtha, Salt), India (Chennai), Malasia, Taiwan, Aman, Kazakhstan.
África:	Túnez, República Centroafricana, Marruecos (Tánger, Tetuán).
Otros:	USA (Air&Water, Aqua Alliance), Mauricio, Australia.

SAUR- Bouygues

Europa:	España (Aguas de Valencia, Emalsa, Guestagua), Italia (Sigesa); GB (Dynamco, Ecovert, Mid Kent, Mid Southern Enery), Bulgaria, Rúsia (Rossa, COP Saur), Bulgaria, Polonia, Rumania.
Latinoamérica:	Argentina (EASA, OS Mendoza), México (CAASA-aguas calientes), Brasil.
Asia:	China, Tailandia.
África:	Mozambique (Maputo water), Malí, Senegal.
Otros:	Canadá (Aquatech).

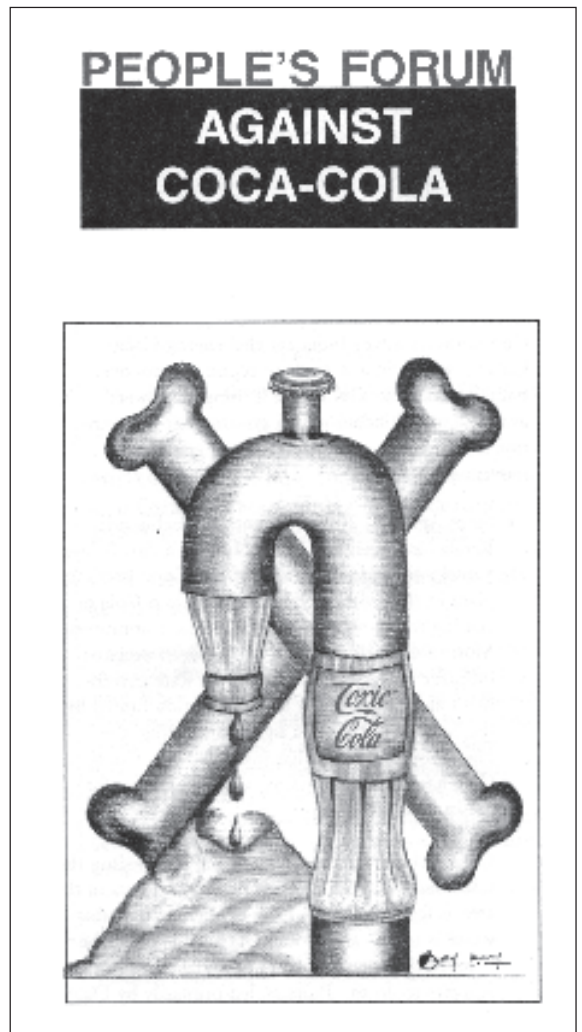
OTRAS:

- RWE- Alemania que últimamente se ha unido a Thames Water y Biwater de Gran Bretaña y American Water Works americana y que opera en Asia y Africa del sur, convirtiendose en la tercera empresa mundial del sector.
- United Utilities de GB asociada a Brechtel en San Francisco USA opera en América y ahora en Iraq.
- U.-S. Water, Severn Trent, Anglian water y el Kelda Group.

multinacional extrae agua de seis pozos y vierte sus residuos en otros pozos inutilizados que en épocas de lluvia contaminan los campos, acequias, canales y afectan a más de dos mil familias rurales que han visto como sus campos quedaban secos y contaminados. Numerosas protestas, con más de 300 detenciones se han desarrollado en este último tiempo. En octubre de 2003 el ayuntamiento amenazó a la empresa en cancelarle los pozos desde donde extraen el millón de litros al día de agua. Ahora Coca-Cola para apaciguar las protestas envía cisternas de agua para proveer a la población de sus necesidades más básicas.

Las protestas contra esta multinacional estuvieron también muy presentes en el FSM de Mumbai, promovidas por el «Anti-Coca-Cola Movement» en defensa del acuífero de Plachimade-Keralam y por el «People's Forum Against Coca-Cola» donde se sumaron los sindicalistas colombianos privados de sus derechos sociales por esta multinacional y un pequeño grupo de catalanes contra la planta que en zona rústica esta multinacional quiere construir en Martorrelles-Vallès Oriental, al norte de Barcelona.

Estas protestas para conservar el agua no coinciden en absoluto con los discursos oficiales que se vienen repitiendo en



La problemática del agua

la última década, como el de los autores del informe sobre «El agua dulce en el mundo» presentando delante de la ONU en junio de 1997² que concluían que «para preservar las reservas de agua debe orientarse este recurso hacia el mercado y tratar el agua como una mercancía cuyo precio sea fijado por la oferta y la demanda». En cambio en la sesión dedicada al agua y el programa de aplicación de las Agendas XXI, adoptado en la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992, se recomendaba que «la valoración económica del agua se hiciera en el contexto de las implicaciones sociales y económicas de este recurso y reflejara la satisfacción de las necesidades básicas».³ Son dos líneas opuestas.

Los intereses financieros sobre este recurso son tan grandes que incluso las preocupaciones por la salud pública pasan a segundo plano. La Organización Sindical Internacional de Servicios Públicos (IPS) dice: «sean públicos, privados o mixtos, los servicios de agua deben obligatoriamente distribuirse bien y aplicar tarifas aceptables socialmente. La mejor solución para ello es confiar su distribución y explotación en manos de los poderes públicos, pues la competencia ilimitada sobre el dominio hidráulico y el tratamiento del agua está en contra del interés público».⁴ La lógica del mercado impone la ausencia de control y vigilancia sobre «el precio justo» de este recurso vital e irremplazable y conduce inevitablemente al despilfarro por parte de un sector minoritario de la humanidad que puede comprarla o importarla de donde sea y consumirla en abundancia para no importa qué usos, mientras aumentan los problemas de saneamiento, degradación del suelo, dificultades de acceso y contaminación de reservas, para el conjunto de la sociedad.

Vandana Shiva⁵ se expresa con contundencia afirmando que si se quiere asegurar a largo plazo este recurso hay que evitar la confusión entre valor y precio, y promover «una ética del agua». Federico Mayor Oreja también abunda en «una nueva ética del agua basada en la solidaridad y subsidiariedad activa, es decir que las decisiones sean tomadas al nivel más próximo posible del usuario, priorizando la cooperación y cediendo la palabra a todos los actores, muy especialmente a las mujeres, y atendiendo a las tecnologías apropiadas y a los conocimientos y tradiciones locales».⁶

Los problemas del agua no pueden tratarse aisladamente, deben ser integrados en los esquemas de desarrollo económico



Manifestación contra la Coca-Cola.

y social para asegurar su acceso para todos en cantidad y calidad suficientes para cubrir las necesidades humanas esenciales y preservar los ecosistemas de los cuales formamos parte y dependemos. Como afirmaba el ministro sudafricano responsable de los temas del agua M. Kader Asmal⁷ en el discurso inaugural del «Global Water Partnership» en agosto de 1997 en la capital de Suecia «necesitamos un multilateralismo activo y democrático». No se puede usar la mitad de los cultivos para la producción de carne y al mismo tiempo administrar sensatamente las reservas finitas de agua en la naturaleza. Lo que está en juego es la seguridad alimentaria, la salud de las poblaciones, la paz y la estabilidad mundial y éste no es un asunto técnico como a veces quiere presentarse sino un tema político de primer orden.

² Paul Lewis, «UN report warns of problems over dwindling water supplies», *The New York Times*, 20 enero 1997.

³ Programa para la aplicación de la Agenda 21, adoptado en la 19ª sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, *Nueva York*, 1 de julio 1997.

⁴ Programa del ISP para el agua, 1993, Internacional de Servicios Públicos, *Ferney-Voltaire*, 1997.

⁵ Vandana Shiva, «Values beyond price», *Our Planet, Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUe)*, Genève.

⁶ F. Mayor Oreja «Water and civilization».

⁷ Kader Asmal, discurso inaugural «Global Water Partnership», *Stockholm*, 9 de agosto 1997.

Las poderosas alianzas de las transnacionales tienen una enorme capacidad de influir en las distintas instituciones internacionales con sus *lobbys*. De todos es sabido, por ejemplo, que el Fondo Monetario Internacional está presionando a los países que padecen una crisis monetaria y económica para que, entre otras cosas, privaticen el agua como condición para obtener créditos y que el BM sólo financia las inversiones de empresas privadas, avaladas por los gobiernos locales. No es menor la influencia sobre los acuerdos internacionales de comercio como los proyectados por el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), ya anteriormente impuestas en el NAFTA y la continua presión de la Organización Mundial de Comercio (OMC) sobre la UE.

La última novedad que presentan ahora estas corporaciones es la llamada «iniciativa de asociación pública y privada» (PPP, Public Private Partnership). Con esta nueva modalidad la cesión por 30, 50 e incluso 100 años de este recurso, las empresas asociadas con gobiernos locales o estatales, garantizan su negocio incluso cuando se ofrezca un mal servicio o se distribuya agua de mala calidad. Y otra peculiaridad de este modelo privatizador asociado público-privado, es que las empresas cotizan en bolsa, y por lo tanto las nuevas empresas PPP de agua que se generen también lo harán, y cuando haya pérdidas quienes deberán pagar los costos serán los ciudadanos asociados a ellas por intermedio de sus gobiernos nacionales o locales.

LA CRISIS DEL AGUA: OFERTA/DEMANDA/ MALVERSACIÓN DEL AGUA

Desde los años setenta, el mundo ha conocido distintas guerras y conflictos por el petróleo. El siglo XXI puede ser conocido por grandes confrontaciones geopolíticas y comerciales sobre el agua, fuente indispensable para la vida, no sustituible y renovable en cantidades fijas y limitadas, a través de un ciclo que con el cambio climático puede ser alterado substancialmente y desplazado geográficamente.

En el siglo XX la población del planeta se ha cuadruplicado y la demanda de agua se ha multiplicado por siete. Según el BM, el consumo de agua se duplica cada 20 años, a un ritmo

dos veces superior al crecimiento de la población mundial, este organismo también anuncia que para 2025 los 2/3 de la población mundial no tendrán agua segura. Actualmente 31 países según la ONU tienen escasez de agua, cifra que según el Informe sobre Población de la Johns Hopkins University, puede incrementarse en otros 17 países con el crecimiento demográfico en los próximos 30 años.

Al aumento de población hay que sumar el aumento de la demanda incontrolada en algunos sectores de la industria como los de alta tecnología microelectrónica (IBM, Fijitsu, Siemens, Philips, Samsung, Grundig...), la producción de petróleo o la producción eléctrica, las de empresas productoras de bebidas refrescantes o simplemente de agua embotellada, la agricultura industrial substitutiva de la tradicional o la transformación de algunas zonas de secano incluso semiáridas en huertas y cultivos de regadío, la ganadería intensiva, muy en especial del sector porcino en algunos países como España o la sustitución de bosques tropicales por pastos, el turismo concentrado en litorales mediterráneos, atlánticos y caribeños y el despilfarro de algunos usos lúdicos (por ej. los campos de golf reglamentarios que consumen una cantidad de agua equivalente a más del consumo de 30.000 habitantes y añaden pesticidas e insecticidas al suelo de difícil degradación) han conducido en poco más de 20 años a un enorme malversación de este recurso.

A este despilfarro, mal uso o deslocalización del recurso que ya conlleva un impacto ambiental y social importante hay que añadir la rapidez de la contaminación de las capas freáticas, acuíferos de vital importancia como reservas de agua dulce, que en los últimos 60 años se han reducido a más de un tercio, algunas de ellas de miles de años de antigüedad y de irrecuperable calidad, polución mucho más difícil de remediar que en el caso de las aguas superficiales de las cuencas fluviales, también convertidas en enormes basureros en algunos puntos del planeta.

Ya en junio de 1997 la asamblea de las Naciones Unidas alertaba de este grave problema y la necesidad de priorizar la conservación del agua dulce del planeta, señalando que «los esquemas actuales de desarrollo y utilización del agua son en la mayoría de los casos no sostenibles». Concluyendo que el agua es un problema a escala global que puede cuestionar el futuro

La problemática del agua



Manifestación en contra de la privatización del agua.

de una gran parte de la humanidad si no se toman urgentemente medidas de racionalización y preservación.⁸

Sin exagerar podemos afirmar que actualmente los recursos de agua dulce están escaseando en algunas regiones, que el nivel de las reservas de agua de calidad esta bajando, que la contaminación hídrica se extiende y el desierto avanza. Estos fenómenos que aún no suscitan la misma preocupación que el cambio climático, la deforestación o la capa de ozono, tienen un coste humano de malnutrición, enfermedades de transmisión por el agua, éxodo rural, doble explotación para mujeres y niños que deben emplear gran parte de su energía vital y tiempo para acceder a fuentes y cargar con el agua necesaria para las funciones básicas.⁹

Algunos expertos nos alertan «que todas las aguas superficiales estarán contaminadas antes de 2100, y que toda el agua disponible del ciclo del agua de la Tierra estará totalmente agotada de aquí a 2230» si no tomamos severas medidas preventivas ahora de ahorro, protección y distribución equitativa.¹⁰

Un habitante de USA puede llegar a consumir 1.000 litros de agua/día mientras que un africano debe contentarse con 30 l/hab/día. Un israelí consume cuatro veces más que un

palestino. En algunos países del norte de África, Oriente Medio y otras zonas áridas disponen de menos de 50 l/hab/día y viven en una situación de estrés hídrico que les impide cualquier tipo de desarrollo económico y social, mientras que en Europa el consumo esta por encima de 230 l/hab/día. El gobierno de Sudáfrica se ha fijado como prioridad el acceso de al menos 25 l/hab/día para las necesidades más básicas de alimentación e higiene. En países como China, Pakistán, India la demanda de agua dulce esta aumentando a un ritmo insostenible con el nuevo desarrollo económico y la situación está llegando ya al límite de la tensión hídrica.

Las macrociudades consumen cada vez más agua de dudosa calidad, de fuentes cada vez más alejadas de su región, con

⁸ Informe del secretario general de las UN de «evaluación de los recursos de agua dulce del mundo», comisión para el desarrollo, 5ª sesión 5-25 de abril 1997, Nueva York.

⁹ Artículo de Mohamed Larbi Bouguerra, Le Monde Diplomatique, noviembre 1997.

¹⁰ Zhang Qishan et Zang Xiao, «Water issues and sustainable social development in China», Water International IWRA, 1995. Citado por Ted Vandeloos en la conferencia organizada por la Alianza de un mundo responsable y solidario en Penang (Malasia), enero 1997.

unas redes de distribución largas, interconectadas, pasando por embalses y transvases, con más pérdidas en su recorrido, un control más deficiente y nula participación de los usuarios.

Las técnicas de depuración y potabilización en los países ricos se amplían y sofistican, a costa de un incremento del consumo energético y elevadas inversiones que acostumbran a repercutir por igual para todos los usuarios, mientras que una gran permisividad permite que las mismas fuentes sean contaminadas y sobreexplotadas por agentes minoritarios, poco representativos de la sociedad que hacen uso de este recurso universal con total impunidad, como si fuera propio, para producciones o usos en muchos casos de dudosa utilidad para el conjunto de la sociedad, sin ningún árbitro que imponga distinciones entre las necesidades básicas del conjunto de seres vivos del planeta y los intereses particulares en beneficio de una minoría.

La conjunción del aumento de la población con el desarrollo industrial y agropecuario, más la contaminación del agua, están causando que la demanda, muchas veces convertida en despilfarro consumo suntuario y distribución ineficiente, sea mayor a la capacidad del agua para regenerarse mediante su ciclo natural (precipitación, escorrentía, transpiración, evaporación, condensación).

«Los recursos disponibles pueden ser usados de forma más eficiente, reducir la contaminación vertida sobre ríos o sobre el suelo que pasa a las reservas subterráneas, reducir la evaporación de grandes superficies, la reutilización de aguas depuradas aptas para según que usos, el mantenimiento de las redes de distribución y saneamiento, la cultura de los cultivos tradicionales adaptados al clima y agua disponibles, la desalación de agua de mar a costa de un consumo enorme energético, sin embargo probablemente estas medidas serán insuficientes para países como Arabia Saudí o Kuwait según Abdulaziz S. Al-Turbak, sin el desarrollo simultáneo de una nueva cultura del agua».¹¹

¹¹ Abdulaziz S. Al-Turbak «Meeting future water shortages in Saudi Arabia» y E. A. Al-Obaid et M. N. Al Senafy, «Water consumption in Gulf countries: Myth or reality?», IX Congreso mundial del agua en Montréal, 1-6 septiembre 1997.

¹² Sandra Postel, «Dividing waters: food security, ecosystem health and the new politics of scarcity» *Worldwatch Paper 132*, Washington, septiembre 1996.

LOS CONFLICTOS, GUERRAS Y DISPUTAS POR EL AGUA PRESENTES EN MUMBAI

La agricultura consume actualmente los dos tercios del agua mundial, para la producción de alimentos, pero cuenta cada vez más con la competencia de las grandes ciudades, la industria, incluida la agroindustria y el turismo especialmente en los países del Sur. Los especialistas pronostican que la agricultura no podrá disponer en este siglo del agua que actualmente consume. «La escasez de agua dulce es el mayor obstáculo actual para la producción de alimentos, el mantenimiento de los ecosistemas y la estabilidad social y la paz entre las naciones, (...) Egipto, Líbano, Túnez, Argelia, Marruecos, con falta de agua están actualmente importando ya un tercio de los cereales para su dieta básica», según Sandra Postel.¹²

La crisis hídrica no se reduce al deterioro del recurso y al sufrimiento y muerte de las personas y especies que no tienen agua o tienen poca y de mala calidad, sino que está llegando a un grado de tensión que se traduce en conflictos políticos locales, nacionales y mundiales. Los enfrentamientos por agua, inclusive con saldos mortales como en Bolivia, demuestran que la crisis social y política del agua no es un asunto del futuro sino del presente.

A los procesos por la disputa del agua, se ha añadido recientemente los causados por las protestas contra la privatización de las redes de distribución e infraestructuras hidráulicas. En muchos pueblos del Tercer Mundo e incluso en países desarrollados se han producido conflictos y enfrentamientos por este motivo en los últimos años: Cochabamba-Bolivia, Jakarta-Indonesia, África del Sur, Ghana, Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba-Argentina, Manila-Filipinas, Atlanta-Georgia-USA y un largo etcétera.

Para las transnacionales y los países más poderosos (con Estados Unidos a la cabeza con su permanente despliegue bélico y su facilidad de organizar escenarios de guerra) el control de los espacios geográficos de la Tierra donde se encuentran las reservas de agua dulce es tan estratégico como acaparar las zonas petroleras, de gas natural o de recursos minerales escasos.

El agua es ya un elemento clave en el panorama geopolítico ya muchos de los conflictos bélicos actuales, como el de Israel y Palestina y sus vecinos de Jordania y otras naciones árabes tiene

La problemática del agua

mucho que ver con el agua (control del río Jordán, Altos del Golán). El acuerdo firmado en Washington en septiembre de 1995 entre la autoridad Palestina y el Estado hebreo oficializaba ya un reparto enormemente desigual de las aguas del acuífero de Cisjordania: 82% para Israel y sólo 18% para los palestinos. Pendiente esta aún la distribución de las aguas del Nilo, Tigris y Eufrates aumentando las tensiones en todo Oriente con el agua como uno de los factores de discordia más importantes, entre Egipto y Etiopía, Turquía y sus vecinos, Iraq, etc.

La escasez de agua se prevé como un problema extremadamente serio que provocará que en un futuro cercano algunas naciones se vean obligadas a abastecerse del agua transportada, transvasada o vendida embotellada o en grandes cisternas, de otros países que aún la posean, incluso de fuentes tan lejanas como los hielos árticos, y las disputas por su control se agudizarán.

Nunca como ahora la concepción del planeta como stock de recursos para ser explotados y, si es necesario ocupados y controlados militarmente, rompe con todas las barreras políticas tradicionales y crea un nuevo mapa global según las disponibilidades de los recursos naturales. Según el sociólogo latinoamericano Osvaldo Durán¹³ el Plan Puebla Panamá, Costa Rica, Plan Colombia, y la mayoría de conflictos de América Latina y Centroamérica tienen que ver con sus reservas energéticas estratégicas de petróleo, gas natural, potencial geotérmico, bosques y agua. «Para Mesoamérica, una expresión bien acabada de esta estrategia de control global de los recursos naturales estratégicos es el Plan Puebla Panamá, que constituye una estrategia de acaparamiento directo de las fuentes materiales de riqueza, es decir, de recursos naturales como el petróleo, el gas natural, los bosques y el agua para su control y explotación. En Colombia, el objetivo estratégico real del polémico Plan Colombia —impulsado por los gobiernos norteamericano y colombiano— no se circunscribe al control de los recursos naturales colombianos como el gas natural, los minerales, los bosques y el agua —y mucho menos a la derrota del narcotráfico—, sino que persigue, como meta final, el control de la Amazonia, que tiene el 13% del agua del mundo y entre el 5 y el 6% del petróleo, y es la reserva de bosques más grande del planeta. Lo que en el futuro inmediato podemos esperar es una mayor beligerancia política, económica y militar combinadas, por parte del Norte y especialmente de EE UU, orientada al control de



Public Citizen, «defendiendo los bienes comunales globales».

los recursos naturales de la Tierra sin importar su localización geográfica. En cuanto al agua en particular, la geopolítica de los recursos naturales permite comprender la operación de la banca multinacional y las transnacionales del sector con el objetivo de manejar este recurso».

Para otros como M. Hillel Shuval, de la Universidad de Jerusalén, hablando de seguridad alimentaria en los países áridos del Próximo Oriente, mantiene la tesis que estos países podrán asegurar sus necesidades alimentarias y de consumo de agua a base de desarrollar el comercio, el turismo y la industria con beneficios suficientes para importar «agua virtual», a buen precio, en el mercado mundial, bajo la forma de cereales, legumbres, carne, leche, agua embotellada, contenedores de agua envasada...¹⁴ es decir a base de apropiarse de este recurso de otras partes del mundo.

También en Mumbai se hizo referencia a una de las reservas más importantes de agua dulce del mundo que también genera conflictos, el río Indus entre Pakistán y la India, o el Ganges que durante más de 20 años ha creado enemistades entre la India y

¹³ Osvaldo Durán, sociólogo, presidente de la asociación *Proyectos Alternativos para el Desarrollo Social (Proal)* y miembro de la *Junta Directiva de la Federación para la Conservación de la Naturaleza (Fecon)* «Crisis y geopolítica del agua».

¹⁴ Hillel Shuval, «Concepts of water security, food security and water stress for arid countries», *Actes, IXe Congrès mondial de l'eau, Montréal, 1-6 septembre 1997*.

Bangladesh. Asimismo algunos de los proyectos hidráulicos gigantes como el asiático de las Tres Gargantas o el de Xiaolangdi —China—, Bakun en Sarawak —Malasia— o contra el embalse de Narmada-India —o el de Bio-bio en la zona mapuche de Chile, han suscitado enormes debates y protestas, sobre su coste, impacto social y ambiental y conflictos aún no resueltos sobre el reparto de los recursos hídricos y éxodo rural.

La crisis del agua ocasionada por la guerra y la ocupación de IRAQ

En Iraq la crisis del agua por la guerra-invasión ha dejado a gran parte de la población sin agua segura, aumentando las epidemias y muertes por enfermedades transmitidas por agua de mala calidad. El suministro de agua corriente es cortado frecuentemente tanto en las ciudades como en las zonas rurales. La mayoría de bombas sólo pueden trabajar algunas horas al día y muchas de ellas bombean agua directa del río a las redes de distribución sin ningún tratamiento de potabilización ni control. El cloro para desinfectar es escaso y aumentan los casos de cólera en el sur del país.

Después de dos guerras devastadoras, una década de sanciones y un saqueo incontrolado, las infraestructuras iraquíes de agua han quedado muy deterioradas. La situación es extremadamente grave, según la UNICEF, que en verano de 2003 evaluaba que sólo el 19% de las EDAR en Iraq meridional y central estaban en buenas condiciones. Serios problemas de la red eléctrica han dejado las centrales hidroeléctricas fuera de servicio y la problemática del agua en el desierto de Iraq con temperaturas superiores a 54º, además de la demanda de los campos de petróleo (un barril de petróleo necesita un barril de agua) y la baja calidad del recurso muy salobre y que requiere un costoso tratamiento para ser apta para el consumo y la agricultura, han dejado a una gran parte de la población sin agua apta para el consumo. La ONU en agosto de 2003 divulgó un documento «Iraq: agua fuente de vida y de muerte» donde afirma que el 70% de los niños están enfermos por agua contaminada. No hay planes de saneamiento para la mayoría de la población y las aguas residuales de Bagdad

van directamente al río sin depurar. En la mayoría de lugares desde hace tiempo el agua no llega por las pipas de distribución y la población se ve obligada a beber agua del río o de los petroleos y las diarreas se extienden.

Desde que en mayo de 2003, L.Paul Bremer III declarara la abertura de Iraq a los negocios extranjeros, Bechtel —conocida por la guerra del agua de Bolivia, pero también por prácticas insostenibles y destructivas del medio ambiente en comunidades mexicanas y norteamericanas, además de presuntos casos de corrupción en Boston y Bulgaria— recibió una oferta de USAID (agencia Internacional para el desarrollo americano) de 680 millones de US\$ sobre excedentes en 18 meses y probablemente otros 100.000 millones de US\$ a largo plazo para la rehabilitación de infraestructuras, principalmente de agua y energía.

Cabe preguntarse si la invasión del árido Iraq, rico en petróleo y pobre en agua —el Tigris y el Eúfrates están compartidos con Siria y Turquía—, dará a los iraquíes el control de sus recursos más preciados. Por el momento la implicación de transnacionales como Bechtel en la reconstrucción sugiere que estas compañías pasarán a controlar la mayoría de recursos, sobre todo el agua, dada su importancia para la obtención de petróleo.¹⁵

La corrupción en los negocios del agua y el fracaso de la privatización

El papel de las transnacionales en el abastecimiento y servicios de saneamiento del agua es relativamente nuevo, un experimento social global de reciente incorporación. Históricamente el agua ha sido contemplada como de interés público y no objeto de mercado. La mayor parte de la humanidad recibe el agua y los servicios de saneamiento de instalaciones de propiedad y gestión pública. Sólo el 5% de los servicios del agua mundial están gestionados por empresas privadas, que hasta ahora no se habían interesado por este bien, considerando que daba poco o casi nada de beneficio. Pero ante la presión por la escasez de agua dulce y con la perspectiva de que ésta puede llegar a ser el petróleo del siglo XXI, las transnacionales han iniciado el camino para apoderarse de este mercado. Junto con los gobiernos, el FMI, el BM y los bancos de desarrollo regional y bajo las directrices de la OMC, han justificado la privatización o las sociedades público/privadas

¹⁵ Para mas información: [www. wateractivist.org- alerta: Bechtel](http://www.wateractivist.org-alerta:Bechtel).

como la respuesta a la falta de acceso al agua de más de mil millones de personas y de los 2.500 millones sin sistemas de saneamiento, alegando que el sector privado es más eficiente, rentable, competitivo y puede aportar la financiación necesaria para las costosas inversiones.

Sin embargo por el momento esta privatización ha contado con espectaculares fracasos en los distintos continentes.

Asia

Manila-Filipinas

En diciembre de 2002 después de cinco años de controversia, aguas de Manila «Mayniland Water's» subsidiaria de Ondeo/Suez y la rica familia López, de Filipinas, decidieron terminar su contrato de agua con Manila. Este contrato se acabó cuando la compañía no pudo presionar más sobre las tarifas después de sucesivos aumentos anteriores, además de otras muchas obligaciones contractuales renegociadas desde la firma del convenio en 1997. Los gastos de explotación de la compañía resultaron un 40% superiores a los proyectados y las consecuencias de la crisis financiera asiática obligaron a la compañía en varias ocasiones a solicitar cobertura de sus pérdidas que no le fueron concedidas. El coste del agua en 1999 para una familia de clase media filipina era equivalente a tres comidas o 3 kg de arroz, un tendero debía pagar los beneficios de un día y las familias pobres que sólo tenían cereales para su alimentación, podían dejar de comer dos días. Problemas parecidos se presentaron a MWS que se encarga de la red de saneamiento, subsidiaria de Bechtel y la rica familia Ayala. La sociedad civil denunció la falta de transparencia y democracia en los procesos de privatización, los aumentos de tarifas, las promesas de extensión de los servicios a los barrios periféricos y controles sobre la calidad. A su vez Mayland Water's demandó a la ciudad por no cumplir sus obligaciones y reclamó un arbitraje por el cual demanda 320 millones de dólares por daños y perjuicios.

Jakarta, Indonesia

«Ésta es la historia de cómo las transnacionales del agua, las dictaduras corruptas y el BM se ponen de acuerdo para juntos ro-

bar los recursos públicos y los activos de los ciudadanos indonesios.» Hoy en día la mayoría de pobres de Jakarta no tienen servicio de agua. En los años noventa el BM hizo un préstamo de 92 millones de US\$ para infraestructuras de agua aconsejando al gobierno de Suharto privatizar el servicio. Suez y Thames iniciaron los trámites para el negocio que bajo la dictadura de Suharto sólo se podía hacer en alianza con su familia. Así pues en 1997 se crearon las compañías PTKekar Polo Ariendo de Thames- UK y Sigit, el hijo mayor de Suaharto y Garuda Dipta Semestra de Suez/Ondeo-Fr y Salim también miembro de la familia Suharto. El derecho nacional y los reglamentos locales de Indonesia prohíben la inversión extranjera y la implicación del sector privado en la distribución del agua potable, por lo cual esta privatización parecía imposible, pero bajo la dictadura no hay Estado de derecho, así pues se firmó un contrato por 25 años, se pusieron elegantes oficinas y elevados sueldos para los socios inversores. En 1998 la crisis asiática y la caída de Suharto cambiaron el panorama político y los principales ejecutivos de Thames y Suez temerosos de las protestas ciudadanas (el 70% de la población que tenía pozos fueron obligados a conectarse a la red) huyeron a Singapur. PAM Jaya la empresa municipal recuperó este año el contrato del agua, pero las presiones británicas obligaron a renegociar el contrato con Thames y Suez. Actualmente el servicio de agua para las zonas ricas y de clase media, así como para la industria se ha recuperado, mientras que los barrios pobres siguen sin conexión y el agua no tiene garantías de ser potable. «Han venido y nos han robado lo que teníamos, las redes de distribución e instalaciones de acceso al consumo» dicen los vecinos de Jakarta.¹⁶

Bangladesh

«Las zonas pobres tienen grandes dificultades para acceder al agua, especialmente en las áreas rurales del país. Después de las inundaciones de 1988 hubo un importante brote de hepatitis y se empezó a dudar de la calidad del agua de la red donde ésta llegaba y algunos ciudadanos empezaron a optar por comprar «agua mineral» embotellada, a un precio totalmente inaccesible para la población, entre 22 y 27 tk según marca, por encima incluso del precio

¹⁶ Naila Ardhianie del Foro indonesio sobre la Globalización.



Manifestación contra el embalse de Narmada.

de la gasolina que oscila entre 21 y 25 tk. Ahora empiezan a haber también dudas sobre el agua embotellada, después de comprobarse que gran parte de las marcas comercializan sencillamente agua de la red que ni tan sólo ha sido hervida y con muchas bacterias coliformes, cuestionándose la salud de centenares de miles de personas». ¹⁷ La mayor parte de la población de Bangladesh es pobre, el 61% está por debajo de los umbrales de pobreza absoluta según el Banco de desarrollo asiático y la comisión gubernamental y el 40% restante esta en situación de pobreza relativa, así es que no pueden comprar agua potable. Millones de personas de áreas rurales utilizan bombas manuales o pozos superficiales. Cerca del 95% de los pocos que tienen acceso al agua de red, supuestamente segura está siendo afectada por arsénico «el envenenamiento más grande que ha sufrido una población en la historia por haberse contaminado las reservas de agua subterráneas con arsénico inorgánico». Entre 33 y 77 millones de personas de una población de 125 millones tienen están en situación de riesgo mortal por envenenamiento por arsénico. El 80% de los pozos, según el departamento de salud pública, está contaminado, tanto los más superficiales de 20m como los de 80 y 100m. El agua superficial de los ríos tampoco es segura. La compra de agua es el gasto más importante de muchas familias. El Departamento de emergencia nacional ha declarado el agua de Bangladesh como no apta para el consumo. Es urgente buscar fuen-

tes alternativas de agua potable para impedir que más gente muera intoxicada por arsénico y asegurar que los afectados reciban el tratamiento adecuado para sobrevivir a la intoxicación.

EE UU

Nueva Orleans

Vivendi ya estaba operando en el sistema de saneamiento e intentó apoderarse de la distribución de agua potable. Pero esta empresa tenía grandes deficiencias en su servicio de alcantarillado, y mientras desarrollaba su campaña para hacerse con el suministro de agua se produjo un gran derrame contaminante al río Mississippi. Más de 90 organizaciones sociales, desde las iglesias hasta ambientalistas, se unieron para luchar contra esta privatización del agua en Nueva Orleans, y hasta ahora han conseguido mantener esta en dominio público.

Detroit, en Michigan,

Éste es otro caso relevante. En un centro que en su día albergó una gran cantidad de industrias que ahora se han trasladado a otras partes del mundo para aprovechar la liberalización comercial y con ellas han desaparecido numerosos puestos de trabajo. Actualmente, Detroit tiene una de las poblaciones más pobres de Estados Unidos, combinándose el paro con las débiles políticas sociales que está aplicando el gobierno en beneficio del presupuesto militar. La brecha entre ricos y pobres es cada día mayor. Y en este contexto, se está preparando la privatización del sistema de agua que actualmente es municipal mediante el procedimiento de bajar la calidad del servicio. Así, más de 40.000 hogares de la población más pobre han sido privados de agua, simplemente se les ha cortado el servicio. Esto ha provocado el nacimiento de amplias organizaciones vecinales que se oponen a esta política de privatización del agua y plantean alternativas a este modelo.

Atlanta, Georgia

El 24 de enero de 2003 la alcaldesa de esta población, Sirle Franklin, clausuró el contrato que se había firmado en 1998

¹⁷ Del artículo de Ameer H. Chowdhury del IEDS (Instituto de Estudios sobre salud y desarrollo.

La problemática del agua

por 20 años con United Water una compañía subsidiaria de Suez, por falta de mantenimiento, cobro de trabajos no realizados, falta de atención a los usuarios, fallos en la distribución, agua de mala calidad etc. Suez esperaba con este contrato de 428 millones de dólares iniciar un proceso que sirviese de modelo para otras ciudades americanas y abrir nuevos negocios. Pero el fracaso de Atlanta quizá sirva de «modelo» para todo lo contrario. La empresa hizo un cálculo equivocado del dinero a ganar y el trabajo a hacer y poco después de firmar el contrato intentó cargar 80 millones de dólares por gastos adicionales, pero la comisión de pagos de Atlanta se negó a pagar. La compañía despidió a más de un 50% de los trabajadores. Las tarifas del agua y saneamiento empezaron a subir más de un 12% anual. La calidad del agua y las infraestructuras se fueron deteriorando. Ahora el servicio público municipal que ha retomado sus competencias debe hacer frente al gran deterioro sufrido durante estos cinco años de privatización. Atlanta lanza un aviso al resto de comunidades: Alerta suez/ondeo. www.wateractivist.org.

Kentucky- Lexington

Desde 2002 RWE quería comprar la empresa pública American Water Works, pero se creó un gran movimiento de resistencia (FLOW) en Kentucky que criticaba la falta de responsabilidad de la administración pública de dejar el agua en manos de las TN y el peligro que esto suponía para otros servicios públicos, impulsados por la OMC- AGCS. En julio de 2003 el ayuntamiento votó contra la propiedad privada de los servicios de abastecimiento de agua y por dejar está en manos de las empresas públicas. www.wateractivist.org.

África

Ghana

La coalición nacional de Ghana contra la privatización del agua (amplia coalición de la sociedad civil ghanesa formada por: mujeres, profesores, trabajadores de la sanidad pública, grupos ecologistas y otras ONG preocupados por los impactos negativos sobre la salud, el trabajo de las mujeres, las dificultades al

acceso del agua pagada y segura, la falta de control y responsabilidad de las autoridades locales) consiguió una victoria temporal cuando el gobierno, delante de las grandes movilizaciones generadas, anunció a principios de 2003 que el proyecto de privatización se suspendía, puesto que las grandes TN (Suez, Veolia/Vivendi, Saur, Biwater) exigían garantías para su inversión delante de las resistencias. Pero el BM sigue presionando y propone renegociar con el sector privado, reduciendo las concesiones de 10 a 3-5, años con cláusulas que posibiliten alargarlas, y garantizando los beneficios sin riesgo en la inversión del capital privado y dejando los riesgos como responsabilidad del gobierno que avala. En Ghana un 50% de la población gana menos de 1 US\$/día, el 40% están por debajo del umbral de la pobreza, un 35% no tienen servicio de saneamiento y un 68% no disponen de acceso a agua segura. Un reciente estudio de ISODEC, sobre desarrollo social indica que las casas pobres de cinco comunidades: Madina de Accra, Mamobi, Nima y Ashaiman destinan del 18 al 25% de su renta para la compra de agua, es por tanto injusto e inhumano que el BM y el FMI repercuta las inversiones, vía tarifa de consumo, como preludeo a la privatización. El amplio movimiento de la CNCP del agua está decidido a continuar batallando para garantizar el acceso al agua potable para toda la población como un derecho humano ineludible.

Nelspruit, África del Sur

Cuando en 1994 el Congreso Nacional Africano ANC puso fin al *apartheid*, se crearon muchas expectativas, y una de las promesas del nuevo gobierno era el acceso al agua para todos, ya que el agua hasta entonces había sido accesible sólo para la minoría blanca, aunque había sido sufragada también por la mayoría negra. En 1997 el SAMWU, sindicato de los trabajadores municipales se opuso a la privatización de este servicio. Pero el ANC —Congreso Nacional Africano— la defendió confiando en que esta concesión privada atraería otras inversiones y así el país no tendría que depender tanto de préstamos internacionales, aconsejando a los municipios de Sudáfrica, que no tenían posibilidades para invertir en grandes infraestructuras, que buscarán soluciones en el sector privado. Así Biwater consi-

guió una concesión de 30 años en 1999, con aumento de las tarifas y un servicio muy deficiente, según los vecinos, además de haber sido obligada a recurrir a finanzas públicas para poder invertir en los compromisos adquiridos. En julio de 2000 casi los 2/3 de las fianzas totales fueron obtenidas por un préstamo del Banco de Desarrollo propiedad del Gobierno de Sudáfrica. Desde entonces las tarifas han aumentado mucho, la concesión y honorarios se han triplicado, el agua no llega a los barrios pobres y el servicio es inmediatamente cortado a los que no pagan con estricta puntualidad. El suministro es intermitente y esporádico, gran parte de la población no puede usar el WC por la noche porque se cierra el suministro. Cuando las pipas de distribución se estropean la compañía puede tardar cuatro días para repararlas, el contador se manipula y es inexacto, las desconexiones se hacen sin previo aviso, las áreas blancas de la ciudad tienen más agua y más barata que los *townships*. Se han organizado boicots, se organizan protestas.

Con la privatización del agua en las principales ciudades de Sudáfrica por parte de: Suez, Biwater, NUON, Saur (Costa Delfin), los ayuntamientos están imponiendo desigual distribución y acceso al agua y se están generando amplias resistencias. Cierto es que desde el año 2000, más del 86% de la población tiene acceso al agua, pero también es cierto que estas mejoras han tenido un elevado precio. La política impuesta por la privatización de recuperar los costes, hizo que en 2001 a más de diez millones de casas se les cortara el acceso por falta de pago, es decir, más de las que habían sido conectadas en los seis años anteriores. Una gran epidemia de cólera que hacia décadas que había desaparecido afectó a 100.000 personas y obligó al gobierno a tomar medidas de hacer llegar un mínimo de agua potable para cubrir las necesidades más básicas. El agua sigue siendo, sin embargo, del todo insuficiente para una vida digna, por lo que la mayoría de familias sigue teniendo que emplear hasta una cuarta parte de su sueldo en la compra de agua «segura». Un gran foro contra la privatización del agua y otros servicios se ha creado, agrupando a distintas comunidades y colectivos, que denuncian el enorme impacto socioeconómico de las políticas gubernamentales inspiradas por el BM y la OMC. Para más información conectar con: drdalet@metroweb.co.za; o visitar la web: www.apf.org.za.

Tanzania

Privatización del agua en Dar es Salaam, a pesar de las protestas locales. El BM condiciona los préstamos a la privatización con una concesión por diez años a Biwater Internacional y a la empresa de energía alemana Gauff, con una cláusula de recuperación de costes de infraestructura. Las tarifas aumentan y muchos ciudadanos no pueden pagarlas. Más información: chismo70@hotmail.com; mfil@citizen.org.

Uganda

El gran endeudamiento del país, el ajuste estructural iniciado ya en 1986 por el FMI, el programa para reducir la pobreza auspiciado por el BM, están presionando al gobierno para iniciar el proceso de privatización del agua, en un país de 21 millones de personas de las cuales el 88% vive en zonas rurales y con graves problemas de salud en gran parte debidas a la falta de saneamiento de las aguas residuales y al acceso al agua potable segura. El BM cede préstamos a cambio de que éstos sean concedidos a un operador extranjero y se garantice la recuperación de costes. Pero las aldeas pobres que no pueden reunir el capital para la inversión inicial para el proyecto y las infraestructuras para conectarse con el agua potable, quedan marginadas, es decir más del 60% de la población actualmente no dispone de ningún tipo de servicio de agua, viéndose obligados a acudir a los subcontratistas que se dedican a vender agua a las vecindarios pobres, con tarifas totalmente desorbitadas: En Katanga, en los tugurios de Kampala, 20 litros de agua se venden entre 50 y 200 shs, mientras que el salario medio de un funcionario es de 14 shs/día. Ondeo/Suez con el apoyo de NWSC —gobierno nacional y compañías de agua y sanidad pública— ha iniciado ya su planificación para hacerse con el servicio del agua en una gran parte de las comunidades del país.

Burkina Faso

Trece millones de personas en Sahel buscan abastecimiento de agua, del todo insuficiente para la población actual en la mayoría de estaciones del año. Las sequías generan un déficit perpetuo de agua. Los pocos recursos existentes a menudo

La problemática del agua

están contaminados por el vertido de aguas residuales y por las fosas sépticas. En las zonas rurales, sólo el 0,01 % tiene acceso al agua por red privada, el 2% se abastece por fuentes públicas, el 46% por pozos públicos, el 41% por perforaciones manuales y el 6% de ríos, riachuelos y charcas. En la ciudad el 25% tiene agua de red privada, el 47% de fuentes públicas, el 20% de pozos y un 5,7% compran el agua a vendedores ambulantes. La red privada está desde 2001 en manos de Veolia/Vivendi.

Onagadougou

Con una población de más de un millón de personas, a las que hay que sumar muchos desplazados por la sequía profunda y por los conflictos regionales la capacidad de abastecimiento es del todo insuficiente. Desde mayo de 2003 hay una gran crisis de agua, las cuatro presas que abastecen la zona sólo tienen capacidad de cubrir el 70% de la demanda y el gobierno se ha visto obligado a racionar el agua y el precio del agua de los vendedores ambulantes se ha multiplicado por diez. La esperanza se fija en la presa de Ziga que entrará en funcionamiento en 2006 y permitirá nuevas conexiones y acortara las largas colas en las fuentes. Pero la previsión es que para 2015 la demanda volverá a superar la oferta. Los largos ríos pierden mucha agua por evaporación y filtraciones y están afectados por epidemias de *schistomiasis* o *bilharziasis*. En enero de 2001 Veolia (Vivendi) consiguió una concesión de agua por 5 años, anunciándose poco después un préstamo del BM por 70 millones de dólares. La fuerte influencia de Veolia y del BM ha asustado a las comunidades que luchaban por mantener el agua como un derecho humano al alcance de todos y no como una mercancía, ¿Qué pasará en 2015 cuando el agua de los pozos se seque?, se preguntan los oriundos de esta región.

Centroamérica y Sudamérica

Puerto Rico

Otro de los casos expuestos en el FSM fue el de Puerto Rico, donde la corporación Vivendi beneficiaria de la privatización dejó de cumplir con muchas de las cláusulas del acuerdo ini-

cial. Esto provocó que se le formularan más de tres mil alegaciones por incumplimiento de contrato.

Cochabamba-Bolivia

Sigue en la vanguardia del movimiento contra la privatización del agua después de la enorme resistencia que desde hace cuatro años se está desarrollando y las alternativas a esta privatización.

En abril de 2000 después de siete días de desobediencia civil y una fuerte protesta en la calle, el gobierno boliviano se vio obligado a acabar con el contrato de privatización del agua concedida a Aguas de Tunari, filial de Bechtel, a quien en 1999 le fue concedido un contrato de 40 años. Poco después de esta concesión las tarifas del agua aumentaron entre un diez y un 200%, siendo esta situación especialmente dura para la población rural. En un país dónde muchos ganan por debajo del salario mínimo de 100 US\$/mes, muchas familias pagaban 20 o más dólares al mes por el agua sin poder apenas subsistir con estos nuevos precios. En enero de 2000 una huelga general de cuatro días fue organizada por una coalición de líderes de las comunidades, sindicatos y organizaciones de derechos humanos. En febrero el ejército y la policía ocuparon la ciudad, prohibiendo las manifestaciones y provocaron una enorme represión con 175 heridos, dos jóvenes ciegos y una muerte. La privatización del agua era un eslabón más de la larga ofensiva del BM para vender las empresas bolivianas a inversionistas privados extranjeros: líneas aéreas, tren, electricidad. Los países endeudados como Bolivia raramente rechazan los consejos del BM y FMI porque no quieren arriesgarse a perder posibles préstamos futuros y ayudas internacionales. Actualmente Bechtel ha demandado al gobierno boliviano y exige 25 millones de dólares por los beneficios perdidos por la cancelación del contrato. Las leyes del comercio internacional y de la inversión de la OMC y GATS ponen los beneficios y las necesidades de las transnacionales por encima de la soberanía y la democracia. Si la corte de arbitraje del BM decide hacer pagar los 25 millones de dólares a uno de los países más endeudados y pobres del hemisferio occidental y darlos a las arcas de Bechtel, puede ser una señal de aviso para los gobiernos de todo el mundo para pensárselo antes de suscribir contratos en el futuro. Harry Mondaca, boliviano, integrante de la Coordinadora de Defen-

sa del Agua y la Vida de Cochabamba, que recientemente protagonizó con éxito y repercusión internacional una consecuente lucha popular contra la corporación Vivendi, decía:

El presidente Sánchez de Losada llevó adelante un proceso radical de privatizaciones: el petróleo, la línea aérea nacional, los ferrocarriles y las telecomunicaciones. A modo de experiencia piloto se privatizó el agua en la ciudad de Cochabamba. La metodología fue la concesión a una empresa, Aguas del Tunari-Bechtel, que pretendió comenzar a cobrar diversas tasas antes de ocuparse realmente de la distribución y suministro del agua. La actuación de este consorcio fantasma provocó la oposición de la sociedad civil de Cochabamba dando lugar a lo que se llamó «La guerra del agua». El criterio para cobrar las tasas era completamente injusto, porque pagaba lo mismo el pobre campesino que el rico comerciante de la ciudad, inclusive que- rían cobrarle a quienes ni siquiera están conectados a la red de agua potable pero tienen pozos surgentes o semisurgentes. Pero la gota que desbordó el vaso fue cuando intentaron imponer un pago a quienes almacenan agua de lluvia en sus balsas o cisternas. Cuando las instituciones nacionales y locales firmaron el contrato con Aguas del Tunari, nuestras organizaciones sociales convocaron a un cabildo del cual surgió la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida. Realizamos una consulta popular que demostró que el 80 % de la población estaba en contra de la privatización del agua. Entonces ya era presidente Hugo Banzer, quien mandó concentrar fuerzas policiales en Cochabamba y declaró el estado de sitio, pero la población desobedeció la orden presidencial y miles de jóvenes —denominados «Los guerreros del agua»— amas de casa, ancianos, niños y personas de todas las clases sociales se unieron para enfrentarse al dictador y a sus órdenes. Se llegó incluso a controlar el edificio de la Prefectura y hacer retroceder a la Policía. La Coordinadora no era reconocida por el gobierno local ni por el nacional porque no teníamos personalidad jurídica. Un mero formulismo para no aceptar nuestra legitimidad como portavoces del pueblo. Finalmente conseguimos una negociación con la mediación de la Iglesia católica. Pero nos engañaron, por-

que una vez que estuvimos reunidos esperando a los representantes oficiales y empresariales, llegó la policía y nos metieron presos a todos menos al arzobispo. Pero esta movilización marcó un hito en nuestra historia y finalmente vencimos. Con nuestra agua hemos recuperado nuestra palabra, nuestro coraje.»

La movilización duró ocho días. Hubo manipulaciones, traiciones, amenazas, represión. La indignación popular fue creciendo hasta que finalmente, la presión del pueblo movi- lizado fue tan fuerte que se logró expulsar a Aguas del Tunari de Cochabamba.

Nicaragua

La central hidroeléctrica de Jinotega fue vendida en el año 2002, al mismo tiempo que se concedía un préstamo condicionado a la privatización de la distribución de agua en cuatro departamentos. En todo Centroamérica actualmente hay una organización de redes para mantener el agua en manos públicas y en general todos los servicios públicos al margen de los intereses corporativos de las transnacionales. Más información: ideas@cable.net.com.ni; lanuzam@ceinicaragua.org.ni.

Costa Rica

El gobierno está siendo presionado por los organismos multilaterales para vender el sector energético (el 90% de la electricidad es hidráulica) y del agua, desde que en mayo de 2003 se produjera una contaminación en la red de distribución estatal que afectó a 50.000 hogares con un balance de 7.500 personas que requirieron servicios médicos. Actualmente la empresa Acueductos y Alcantarillados está estudiando un contrato de 25 años con Bechtel por 285 millones de dólares para ampliar el saneamiento y distribución de agua. Según el BM con esta concesión el 98% de la población tendrá acceso al agua durante unas horas al día. Mientras, según Amigos de la Tierra, muchos recursos de agua siguen contaminados y se generan conflictos locales por la extensión incontrolada de embalses y la demanda de los hoteles turísticos en las zonas tropicales secas, además de la amenaza sobre la costa caribeña de la explotación petrolera.

Honduras

El gobierno quiere privatizar los servicios de la Compañía Estatal de agua. En agosto de 2003 miles de personas bloquearon las carreteras a la capital de Tencigalpa contra el presidente Ricardo Mauro del FMI, por promulgar la ley del Congreso que permitía a las compañías privadas acceder al sector público del agua. Honduras no recibe ningún crédito del FMI desde 2001, a pesar de haber pagado más de 32 millones de US\$ en concepto de deuda en 2002 y 20 millones en 2003. El 80% de la población hondureña, más de 6,5 millones de personas, viven en el umbral de la pobreza.

El Salvador: La lucha de las mujeres para conseguir agua

El gobierno habla de la ineficiencia de la compañía estatal de agua. Todos los préstamos concedidos por bancos multilaterales desde 1999 están condicionados a la privatización del servicio de agua.¹⁸ Para las mujeres de Soyapango municipio muy poblado, con 289.553 habitantes, en la periferia de la capital del San Salvador, la lucha para que el agua potable de calidad sea mantenida dentro del sector público es fundamental, puesto que la escasez del agua y los altos precios para obtenerla han obligado a las mujeres a salir a un mercado de trabajo precario, informal, de precios sin regular (también prostitución) para poder obtener el agua necesaria para mantener la familia, además de asumir el papel de cabezas de familia, cuidar la casa y la responsabilidad maternal. Desde hace décadas en esta zona hay problemas con la distribución del agua que está en manos de ANDA, que únicamente la distribuye algunos días al mes.

México

México es un mercado estratégico para Suez para poder penetrar en el mercado de EE UU. Fox esta privatizando el suministro de agua potable y saneamiento. Probablemente esta política se extenderá también al control de afluentes y acuíferos. Estos cambios estructurales se están dando bajo la dirección de las agencias multinacionales de crédito como el BM, Banco

Interamericano del Desarrollo y banca japonesa.¹⁹ El Plan Nacional de Agua de Fox y el «Programa para la Modernización de Organismos operadores de agua-PROMAGA» se centra sobre la participación del sector privado en el suministro de servicios de agua mediante contratos público-privados y concesiones, obligados por el «Plan Nacional de Desarrollo» que aporta financiamiento internacional e inversiones extranjeras a cambio de la deregularización de la administración pública. El Estado, las autoridades locales y los operadores del sector del agua firman acuerdos para modificar el marco legal y garantizar la participación del sector privado, aumentar las tarifas de consumo para incluir los gastos de la operación y la recuperación de la inversión. Desde 1990 a 2000, 24 estados mejicanos han reformado las leyes estatales sobre agua potable, sólo tres se negaron a promover las reformas. En Acapulco, las nuevas leyes y regulaciones se han traducido en un aumento de las tarifas y seis casos de participación del sector privado. En Cancún en 1993 se construyó un acueducto por parte de la empresa argentina «Desarrollos Hidráulicos», Aguakan del grupo mejicano de desarrollo (GMD) y el gobierno del estado, cediéndose las concesiones de agua por 30 años. En 1999 el GMD vendió el 49,9 % de la participación a Azurix (Enron), que ya poseía el 49% del Holding Industrial de Agua que sirve a la ciudad de México. En julio de 2002 Suez/Ondeo se quedó con el 50% de Azurix/Enron, además de Aguas de Cancún, una cuarta parte del agua de ciudad de México, y otras concesiones de León, Torreón, Matamoros, además de las de Laredo, Saltillo, Aguascalientes, Puebla, Piedras Negras, Ciudad Acuna, Ciudad Juárez, Monterrey, una población de más de 7,5 millones de personas, más el 13% del saneamiento del país. El BM esta preparando un préstamo de 250 millones de US\$ para México presionando a las autoridades locales con el «Proyecto Programático para el Desarrollo Descentralizado de Infraestructuras de México» que concederá créditos para proyectos de infraestructura en las áreas de transporte, agua, saneamiento y vivienda a las empresas que reúnan los requisitos impuestos por el Banco Mexicano de Desarrollo, BANOBRAS

¹⁸ Resumen de un artículo de Rosana Delgado, Ana Gómez — Centro de defensa del consumidor.

¹⁹ Extractos del artículo de Antonio Castillo para Ojaresca.

tales como: una valoración económica eficiente, autosuficiencia del proyecto para recuperar los costes, competencia apropiada y aumento de la participación del sector privado. Para más información conectar con: kunin@prodigy.net.mx.

Buenos Aires-Argentina

La privatización del agua llevada a cabo por Suez de la mano de Aguas de Barcelona, su filial española, en 1993 fue calificada de éxito internacional, pero este éxito se convertiría en un fracaso después de que la cláusula contractual que permitía que Suez asociara los precios del agua al dólar americano y los grandes beneficios garantizados fueran invalidados por los Decreto de emergencia de la crisis argentina.

Hasta 2001 Aguas Argentinas, obtuvo un beneficio del 19% en su valor medio neto. Pero antes de acabar este año sufrió unas pérdidas de 500 millones de dólares por la concesión de Buenos Aires. Los programas de ajuste estructural del BM y el FMI afectaron a los servicios sociales y infraestructuras públicas y la privatización del agua se convirtió en una carga añadida para la población en general. El coste del servicio se hizo inaccesible para una parte de la población urbana y un 30% no podía pagarla, repercutiendo los costes de suministro del servicio sobre mujeres y niños y sobre la salud y la seguridad de la población. Para afrontar esta situación la compañía privada cedió el 10% de la propiedad a los trabajadores, este reparto acalló a los sindicatos, y más adelante se redujo la plantilla en un 50%. Incumplimientos del contrato no denunciados ni controlados por los anteriores gobiernos, aumentos excesivos de tarifas, modificaciones del programa de extensión del servicio, por ejemplo la no construcción de la Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Buenos Aires por lo que el 95% de las aguas residuales van al Río de la Plata sin previa depuración, movilizaron a una gran parte de la ciudadanía y en algunas ciudades como en Santa Fe y Córdoba se hicieron referéndum para desprivatizar el agua. En otras ciudades argentinas como en Tucumán, donde la empresa responsable era Vivendi, se recogieron numerosos testimonios que denunciaban que el agua era de color marrón y que muchas personas contrajeron enfermedades por consumirla. Para información: asambleaporelagua@yahoo.com.ar.

Chile

El gobierno chileno pone en venta las empresas públicas: Essat, Essan, Emsat, Essco evaluadas en 500 millones de dólares y con una renta anual de 94,2 millones. «Vender públicamente las compañías es un robo permitido oficialmente si hay perspectivas de negocio más atractivas en el mercado.» Actualmente en 49% de aguas de Chile están en manos privadas siendo Ondeo/Suez y su filial española AGBAR, las empresas más importantes del sector.

Brasil

Desde que la legislación federal, presionada por el Consejo Mundial del Agua y el Global 21 que representa a los intereses de las transnacionales más grandes, iniciara la conquista del agua con operaciones de inversión sin riesgo, activos fijos en áreas de beneficio, con la adquisición de concesiones municipales en el sector del saneamiento, con sociedades público/privadas, acuerdos de transferencia combinados con contratos a largo plazo, las compañías privadas se están adueñando de todo el saneamiento y hundiéndose a las públicas. En Bahía y Pernambuco los préstamos de los bancos se condicionan a la venta de las empresas públicas. En Tocantins la empresa público/privada obligó al consumidor al pago por adelantado con tarjeta de plástico.

Perú

Según un informe de los trabajadores de los servicios de agua, 6,4 millones de personas en este país no tienen acceso al agua 11,3 millones carece de saneamiento de las aguas residuales. Desde que en 1990 se iniciaron las reformas y cambios estructurales la agencia del estado para el agua (SENAPA) se desentendió de sus funciones y pasó todas las competencias del sector a los municipios. Desde entonces la crisis del agua se ha agravado, no se conceden subsidios y todos los gastos del servicio deben ser cubiertos por las tarifas que no paran de crecer.

Ecuador

Recientemente el proyecto de privatización del agua en Guayaquil por parte de Bechtel con una inversión de 18 millones

La problemática del agua

de US\$ ha sido retirado y duramente criticado por parte de IEDECA-Instituto de Ecología y Desarrollo de las comunidades andinas, que esta trabajando con las comunidades indígenas y pequeños campesinos en proyectos sostenibles agrícolas y forestales.

Alternativas a la privatización y redes internacionales en defensa del agua

Existen muchos ejemplos de gestión del agua con modelos alternativos, participativos y cooperativos: Porto Alegre en Brasil

(water and sanitation company of Rio Grande do Sul (www.corsan.com.br), Sta. Cruz de la Sierra en Bolivia, Dhaka en Bangladesh, NMAA-Asociación de Acequias de Nuevo México en Norteamérica que trata de proteger los derechos históricos del agua y la vida ligada al campo con un sistema de gerencia de agua a nivel local para las nuevas comunidades tradicionales, comunidades de usuarios que controlasen de cerca su distribución, el coste del mantenimiento de las instalaciones. Todas las verdaderas alternativas de gestión del agua pasan por su descentralización (ver en la página siguiente, el cuadro de las principales redes internacionales de defensa del agua).

REDES INTERNACIONALES EN DEFENSA DEL AGUA

Entre las principales redes defensoras del agua como un derecho humano básico, cuyo acceso justo y no discriminatorio debe ser responsabilidad de los gobiernos, que tienen la obligación de garantizar la financiación necesaria, el control social y la gestión pública eficiente para la sustentabilidad de la vida, hay numerosos recursos disponibles y abundante información en las web siguientes:

- Public Citizen, «defend the global commons»: www.citizen.org/cmep/water -
- Activistas en defensa del agua: www.wateractivist.org «*Activists' Guide to fight water privatization*»
- Council of Canadians' blue planet project: www.canadians.org/blueplanet/publications
- Polaris Institute: www.polarisinstitute.org
- Corporate Europe Observatory de los Países Bajos: www.waterstrategyamsterdam.org ; ceo@corporateeurope.org
- El Observatorio de las Transnacionales de Francia: www.transnationale.org/dossiers_eau_potable
- Osservatorio Mondiale per i diritti dell'acqua (The World Water Contract) Coordinamento di Iniziative Popolari di Solidarietà Internazionale: www.cipsi.it
- Municipal Services Project en Sudáfrica: www.qsilver.queensu.ca/~mspadmin/
- The Citizens' Network on Essential Services (CNES): www.challengeglobalization.org/
- Amigos de la Tierra Friends of the Earth International: www.foei.org/publications/link/water
- International Rivers Network: glenns@supering.com.br
- The Alliance for Democracy: www.thealliancefordemocracy.org/
- Public Services International: www.world-psi.org/psi.nsf
- Public Services International Research Unit: www.psiriu.org/
- The Water Observatory: www.waterobservatory.org/